

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2013-07-29 Nr. 4R-1945-(117)

DĖL TEISMŲ REFORMOS KONCEPCIJĄ ĮGYVENDINANČIŲ TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ

Nacionalinė teismų administracija teikia Teismų reformos koncepciją, kuriai Teisėjų taryba pritarė 2013 m. gegužės 31 d., įgyvendinančių teisės aktų projektus.

Teikiami teisės aktų projektai parengti atsižvelgiant į Teisėjų tarybos 2012 m. rugsėjo 7 d. nutarimu Nr. 13P-135-(7.1.2) sudarytos darbo grupės Teismų jungimo strategijai kurti narių siūlymus

Atsižvelgiant į nustatytus šių teisės aktų parengimo terminus ir siekiant užtikrinti jų parengimo kokybę siūlytina pateikti juos Lietuvos Respublikos teismams pastaboms ir pasiūlymams iki 2013 m. rugpjūčio 20 d. teikti.

PRIDEDAMA:

1. Teikiamų teisės aktų projektų aiškinamasis raštas, 10 lapų;
2. Teismų reformos koncepciją įgyvendinantys teisės aktų projektai, 49 lapai;
3. Protokolinio sprendimo projektas, 1 lapas.

Direktoriaus pavaduotoja,
atliekanti direktoriaus funkcijas

Reda Molienė



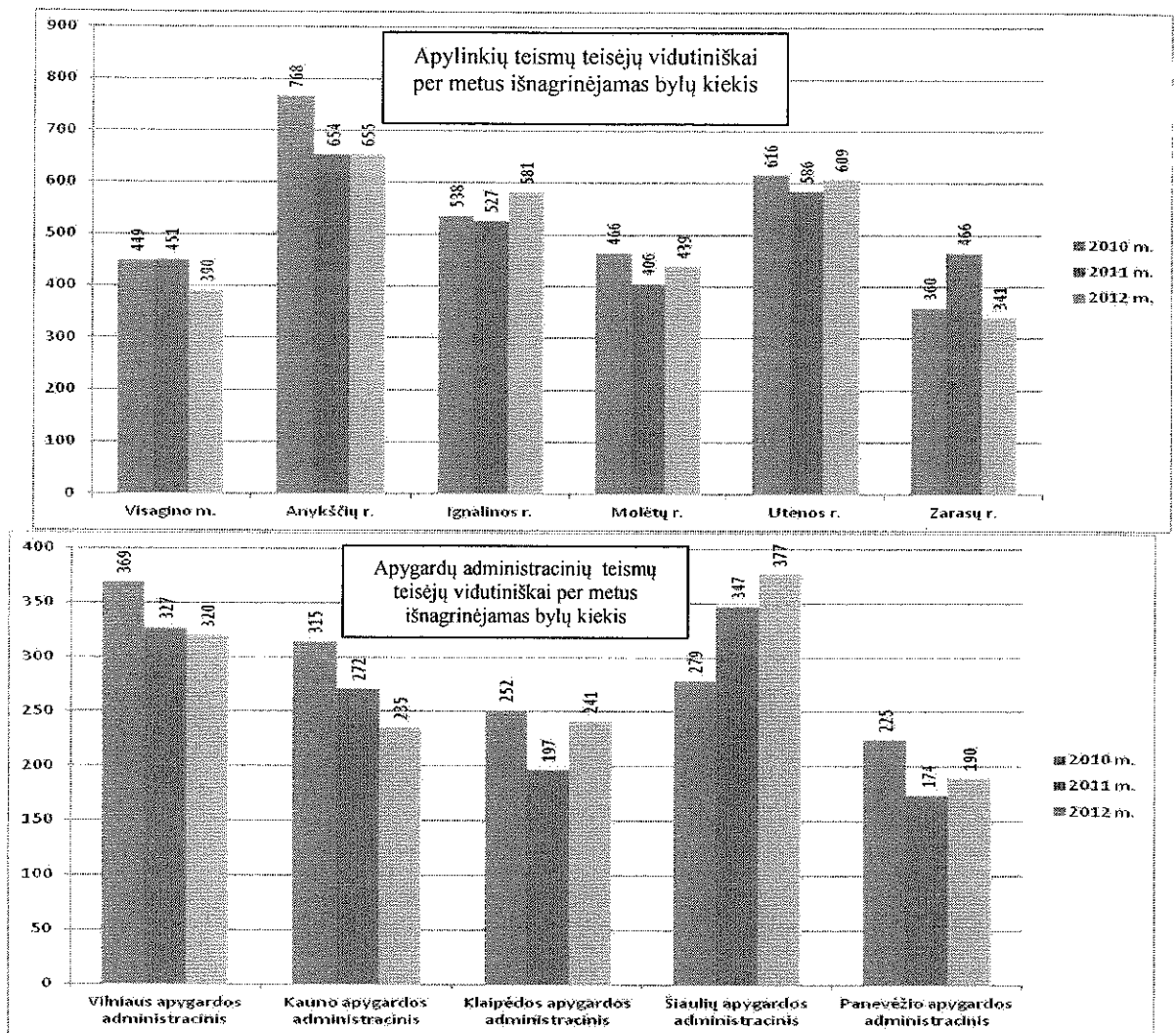
**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NUTARIMO „DĖL TEISMŲ
REORGANIZAVIMO“ PROJEKTO
LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMŲ REORGANIZAVIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO
LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMŲ ĮSTATYMO 14, 28, 34, 36, 41, 62, 74, 80, 81, 98,
101, 103, 105, 107, 120 STRAIPSNIŲ, VIII SKYRIAUS PAVADINIMO PAKEITIMO IR
PAPILDYMO BEI ĮSTATYMO PAPILDYMO 114¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO
PROJEKTO
LIETUVOS RESPUBLIKOS APYLINKIŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO ĮSTATYMO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO „DĖL LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO
TEISMO, LIETUVOS APELIACINIO TEISMO, APYGARDŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO,
APYGARDŲ IR APYLINKIŲ TEISMŲ VEIKLOS TERITORIJŲ NUSTATYMO BEI
LIETUVOS RESPUBLIKOS PROKURATŪROS REFORMAVIMO“ PAVADINIMO
IR 6 STRAIPSNIO PAKEITIMO BEI 7 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU
GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO
LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO 2
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO PROCESO KODEKSO 34, 62, 111, 130, 154,
220¹, 220², 268, 269, 325 IR 590 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO
ĮSTATYMO PROJEKTO
LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ BYLŲ TEISENOS ĮSTATYMO 34,
35, 46, 64, 68, 69, 73, 85 IR 139 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO BEI PAPILDYMO
ĮSTATYMO PROJEKTO
LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 40, 59, 60, 123,
124 IR 240 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO
LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ KODEKSO
288, 292, 300, 302⁴ IR 302¹³ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO BEI PAPILDYMO ĮSTATYMO
PROJEKTO
LIETUVOS RESPUBLIKOS ANTSTOLIŲ ĮSTATYMO 20 IR 26 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO IR PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys

Įstatymų rengimą paskatino poreikis imtis teisingumo vykdymo efektyvumo didinimui būtinų priemonių, kurios leistų optimizuoti teisėjų darbo krūvius, padidinti teismų turimų žmogiškųjų, finansinių bei materialinių išteklių panaudojimo efektyvumą.

Šiuo metu Lietuvos Respublikos teritorijoje veikia 49 apylinkių teismai, kurių teritorijos su tam tikromis išimtimis atitinka savivaldybių teritorijas, ir 5 apygardų administraciniai teismai, kurių veiklos teritorijos sutampa su bendrosios kompetencijos apygardų teismų veiklos teritorijomis. Atskiriems teismams, o kartu ir teisėjams, pagal įstatyme nustatytas teritorinio teismoingumo taisyklės tenkantis bylų skaičius esmingai skiriasi, o esamas teisinis reglamentavimas nėra pakankamas tam, kad tolygiai paskirstyti darbo krūvį tarp teismų. Žemiau pateikiamas Utenos, Visagino, Anykščių, Ignalinos, Molėtų ir Zarasų apylinkių bei apygardų administracinių teismų teisėjų vidutiniškai per metus išnagrinėtų bylų kiekio palyginimas (Lietuvos teismų informacinės sistemos duomenų bazėje sukaupti 2010-2012 m. duomenys):



Pažymėtina, kad teismuose, kuriuose krūvis yra didesnis, bylų nagrinėjamas užtrunka ilgiau, dėl didelio krūvio nukenčia tiek proceso operatyvumas, tiek jo kokybė, todėl būtinos priemonės leisiančios sparčiai reaguoti į gaunamų bylų srautų pokyčius.

Būtina sudaryti sąlygas vienai iš teismų veiklos efektyvumą sąlygojančių priemonių - teisėjų specializacijai, įgyvendinti. Šiuo metu daugiau nei pusėje apylinkių teismų yra 3-5 teisėjų etatai, todėl specializacijų nustatymas yra neįmanomas.

Esant ribotiems ir nepakankamiems ūkiniams, finansiniams ir žmogiškiesiems resursams siektina kuo racionaliau panaudoti šiuo metu atskiruose teismuose esančius išteklius. Didelis savarankiškai veiklą organizuojančių institucijų skaičius sudaro sąlygas neracionaliam ir neefektyviam ūkinių, finansinių ir žmogiškųjų išteklių panaudojimui.

Kita svarbi įstatymų projektų rengimą paskatinusi priežastis – pokyčiai teritorinių policijos ir prokuratūros įstaigų veiklos teritorijose. Siekiant optimizuoti tarpinstitucinius kompetencinius ryšius tarp teismo ir kitų teisėsaugos institucijų būtina suderinti jų teritorijas, kas užtikrins sklandesnį bei efektyvesnį apylinkių teismų ir teisėsaugos institucijų tarpusavio bendradarbiavimą, o kartu sudarys sąlygas spartesniam bylų nagrinėjimui.

Didelė reikšmę įstatymų projektų rengimui turėjo ir pasiteisinęs 2013 m. sausio 1 d. įvykęs Vilniaus, Kauno ir Šiaulių apylinkių teismų sujungimas bei informacija apie Europos valstybių patirtį (Lenkijos, Nyderlandų, Danijos ir kt.) stambinant teismus. Pavyzdžiui, Estijoje 2006 m. bendrosios kompetencijos teismų, nagrinėjančių bylas pirmąja instancija, skaičius buvo sumažintas nuo 16 iki 4 apylinkių teismų (kiekvienas iš jų sudarytas iš kelių teismo rūmų). Praėjus dvejiems metams nuo sujungtų apylinkių teismų veiklos pradžios buvo konstatuota, kad apylinkių teismų jungimas teisingumo vykdymo efektyvumo požiūriu visiškai

pasiteisino (pavyzdžiui, sujungus apylinkių teismus suvienodėjo apylinkių teismų teisėjų darbo krūviai: iki reformos darbo krūvis nagrinėjant civilines bylas teismuose skyrėsi iki 2,5 karto, o praėjus dvejiems metams – iki 1,3 karto, maksimalūs darbo krūvio nagrinėjant baudžiamąsias bylas skirtumai sumažėjo nuo 3 iki 1,5 karto).

2. Įstatymų projektų tikslai ir uždaviniai

Projektais siekiama sukurti teisinės ir organizacinės prielaidas teisingumo vykdymo efektyvumo kokybiniam šuoliui užtikrinti. Šiam tikslui įgyvendinti numatyti šie uždaviniai:

- 1) didinti bylų nagrinėjimo operatyvumą ir kokybę suvienodinant teisėjų ir teismų darbuotojų darbo krūvį bei sąlygas;
- 2) palengvinti asmenų teisės kreiptis į teismą įgyvendinimą sudarant galimybes atlikti procesinius veiksmus kuo arčiau asmens gyvenamosios vietos;
- 3) efektyviau panaudoti teismų žmogiškuosius ir materialinius resursus koncentruojant teismų administravimui skiriamus išteklius;
- 4) plėsti teisėjų savivaldą įteisinant naują teismų savivaldos grandį;
- 5) plėsti teisėjų specializacijos galimybes didinant viename teisme dirbančių teisėjų skaičių;
- 6) panaikinti esamus organizacinius trukdžius nagrinėjant bylas suderinant teismų bei kitų teisėsaugos institucijų veiklos teritorijas.

3. Naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Teismų veiklos teritorijų pakeitimas

Lietuvos Respublikos apylinkių teismų įsteigimo įstatymo pakeitimo įstatymo projekte ir Lietuvos Respublikos administracinių teismų įsteigimo 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte siūlomais pakeitimais siekiama sumažinti apylinkių ir apygardų administracinių teismų, kaip savarankiškų institucijų, skaičių, šiuos teismus sujungiant (sustambinant) į didesnius teismus su atskiro juridinio asmens statuso neturinčiais struktūriniais padaliniais (teismo rūmais), toliau veikiančiais tose pačiose vietose ir teritorijose.

Projektais dabar esančius 49 apylinkių teismus siūloma sujungti į 12 apylinkių teismų, o Kauno, Klaipėdos, Šiaulių ir Panevėžio apygardų administracinius teismus – į vieną Regionų apygardos administracinį teismą. Siekiant įgyvendinti aukščiau nurodytus tikslus, teismų veiklos teritorijų suskirstymo modelis parengtas atsižvelgiant į šių teismų geografinį išsidėstymą, turimas patalpas, asmenų ir institucijų susisiektimo galimybes, esamas teritorinių policijos įstaigų bei apygardų prokuratūrų teritorijas, taip pat bylų srautus, teisėjų skaičių bei jų darbo krūvį. Pastebėtina, kad sustambintų teismų veiklos teritorijos sudaromos iš šiuo metu veikiančių teismų teritorijų jų neskaidant.

Apylinkių bei apygardų administracinių teismų sustambinimas sudarytų sąlygas suvienodinti teisėjų darbo krūvius, sukurtų prielaidas teisėjams specializuotis pagal tam tikras bylų kategorijas, teisės šakas, pošakius ar institutus. Be to, sustambintuose teismuose būtų sutelkti šiuo metu atskiruose teismuose esantys ūkiniai, finansiniai ir žmogiškieji ištekliai, centralizavus žmogiškuosius išteklius teismo administracijoje dirbantys asmenys, pvz., buhalteriai, informatikai, vertėjai, galėtų savo funkcijas vykdyti užtikrindami tinkamą visų teismų sudarančių padalinių funkcionavimą. Toks teismų administravimas sudarytų galimybę efektyviau panaudoti teismams skiriamas valstybės biudžeto lėšas ir žmogiškuosius išteklius, o tai leistų vietoje dalies sujungiamų teismų administracijos darbuotojų, finansuoti kitas pareigybės, pvz., papildomus teisėjų padėjėjų etatus.

Atsižvelgiant į apylinkių teismų veiklos teritorijų pakeitimus keičiamos ir Lietuvos Respublikos įstatymu „Dėl Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos apeliacinio teismo, apygardų teismų įsteigimo, apygardų ir apylinkių teismų veiklos teritorijų nustatymo bei

Lietuvos Respublikos prokuratūros reformavimo“ nustatytos apygardos teismų veiklos teritorijos.

Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo bei nuoseklumo siūloma Lietuvos Respublikos įstatyme „Dėl Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos apeliacinio teismo, apygardų teismų įsteigimo, apygardų ir apylinkių teismų veiklos teritorijų nustatymo bei Lietuvos Respublikos prokuratūros reformavimo“ nustatytą apylinkių teismų veiklos teritorijų reguliavimą perkelti į Lietuvos Respublikos apylinkių teismų įsteigimo įstatymą.

Teismų struktūros pakeitimai

Teismų įstatymo pakeitimo bei papildymo projektu keičiamo įstatymo 14 ir 28 straipsnio pakeitimais siūloma nustatyti, kad iš teritorinių padalinių – teismo rūmų, sudarytų apylinkės teismų bei apygardų administracinių teismų teismo rūmų veiklos teritorijas ir teismo rūmus, kuriuose yra teismo buveinė, nustatys Teisėjų taryba. Tiek nustatant teismų rūmų veiklos teritorijas, tiek ir teismo rūmus, kuriuose yra teismo buveinė, Teisėjų taryba vadovausis aukščiau minėtais teismų veiklos teritorijų suskirstymą lemiančiais bei kitais kriterijais, pradedant geografinę padėtimi, komunikaciniais ryšiais ir baigiant pastatų būklės bei žmogiškųjų resursų racionalaus panaudojimo vertinimu. Teisėjų tarybos kompetencijos šiais klausimais įtvirtinimas leis lanksčiau reaguoti į įtaką teismų rūmų veiklos teritorijai bei būstinės parinkimui turinčius pokyčius.

Taip pat Teismų įstatymo pakeitimo bei papildymo projektu siūlomais 14 ir 28 straipsnio pakeitimais numatoma, jog teismo rūmai, iš kurių bus sudaromas teismas, bus nustatomi įstatymu. Konkrečius teismus sudarančius teismo rūmus siūloma nurodyti teikiamuose Lietuvos Respublikos apylinkių teismų įsteigimo įstatymo pakeitimo įstatymo projekte ir Lietuvos Respublikos administracinių teismų įsteigimo 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte. Pastebėtina, jog priėmus siūlomas nuostatas teismo rūmai toliau veiks tose pačiose vietose kaip šiuo metu veikiantys savarankiški teismai.

Teisėjų priskyrimas teismo rūmams

Papildant Teismų įstatymo 14 ir 28 straipsnius 3 dalimis siūloma numatyti, jog teisėjus į teismą sudarančius teismo rūmus Teisėjų tarybai pritarus priskirs bei juos į to teismo kitus teismo rūmus perkels atitinkamo teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą. Sprendžiant dėl teisėjo priskyrimo teismo rūmams ar perkėlimo į kitus teismo rūmus turės būti įvertinamas darbo krūvis teismo rūmuose, teisėjo specializacija, šeiminė padėtis, atstumas tarp teisėjo gyvenamosios vietos ir teismo rūmų, teisėjo nuomonė, taip pat kitos esminės aplinkybės. Toks reguliavimas užtikrins galimybę operatyviai atsižvelgti į darbo krūvio pokyčius atskiruose teismą sudarančiuose teismo rūmuose ir kartu užtikrins priimamų sprendimų objektyvumą. Bendras kiekvieno apylinkės ar apygardos administracinio teismo teisėjų skaičius būtų nustatomas ir teisėjai į teismus paskiriami Respublikos Prezidento pagal šiuo metu galiojančią tvarką.

Teisėjų veiklos reguliavimo pakeitimai

Atsižvelgiant į siūlomą teismų stambinimą, teikiamuose įstatymų projektuose siūlomi su tuo susiję teisėjų veiklos apimtis ir apribojimus nustatančių nuostatų pakeitimai.

Siekiant reguliavimo aiškumo Teismų įstatymo 41 straipsnio papildymu 3 dalimi siūloma nustatyti, kad, nepažeidžiant šiame ir kituose įstatymuose nustatytų reikalavimų, teisėjas turi įgaliojimus nagrinėti visas teisme, kurio teisėju jis paskirtas, nagrinėtinas bylas. Tokiu papildymu bus aiškiai įtvirtinta iš teismo rūmų sudarytame teisme dirbančio teisėjo teisė nagrinėti bylas ne tik teismo rūmuose, kuriems jis yra priskirtas, nagrinėtinas bylas.

Teismų įstatymo 34 straipsnio papildymu 3 dalimi siūloma numatyti išimtį iš šio straipsnio 2 dalyje įtvirtintos taisyklės, kad teisėjui esant proceso šalimi byloje, kuri teisinga teismui, kuriame jis arba jo sutuoktinis, vaikai (įvaikiai), tėvai (itėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), taip pat jo sutuoktinio vaikai (įvaikiai), tėvai (itėviai), broliai, seserys

(įbroliai, įsėsės) dirba teisėju (išskyrus Aukščiausiąjį Teismą, Apeliacinį teismą ir Vyriausiąjį administracinį teismą), aukštesnės pakopos teismo pirmininkas perduoda šią bylą nagrinėti kitam tos pačios pakopos teismui. Pažymėtina, kad sustambinus teismus bylos perdavimas kitam teismui gali sukelti nepatogumų kitiems proceso dalyviams. Kita vertus kituose teismo rūmuose nei rūmai, kuriuose yra nagrinėjama su juo susijusi byla, dirbančio teisėjo padėtis nėra tapati tai, kuri susiklosto teisėjui dirbant tame pačiame teisme ir lemia abejonių teismo sprendimų objektyvumu panaikinimo siekiu grindžiamą Teismų įstatymo 34 straipsnio 2 dalies reguliavimą. Atsižvelgiant į tai, siūloma nustatyti, kad esant Teismų įstatymo 34 straipsnio 2 dalyje nurodytoms aplinkybėms byla perduodama ne kitam teismui, o to teismo kitiems teismo rūmams. Dėl analogiškų priežasčių 6 dalimi iš esmės tapacia nuostata papildomas ir Civilinio kodekso 34 straipsnis.

Teismų įstatymo 62 straipsnyje šiuo metu nustatyta, jog teisėjas negali būti skiriamas dirbti ne tik teisme, ar teismo skyriuje, kuriame atitinkamai teismo pirmininku, pirmininko pavaduotoju, arba skyriaus pirmininku dirba jo sutuoktinis, vaikai (įvaikai), tėvai (itėviai), broliai, seserys (įbroliai, įsėsės). Atsižvelgiant, kad įstatymų projektais siūloma įtvirtinti dar vieną teismo vidaus administravimo srityje įgaliojimus turinčią, teismo rūmų vyresniojo teisėjo pareigybę, ir siekiant nustatyti analogišką interesų konflikto leidžiantį išvengti reguliavimą, Teismų įstatymo 62 straipsnio pakeitimu siūloma nustatyti, kad teisėjas negali būti priskiriamas tiems teismo rūmams, kuriuose teismo rūmų vyresniuojų teisėju dirba šioje dalyje nurodyti jo artimieji giminaičiai.

Administravimas teismo rūmuose

Esant dabartiniam reguliavimui viso sustambinto teismo organizaciniam darbui vadovautų vienas teismo pirmininkas bei jo pavaduotojai, kurių skaičius pagal Teismų įstatymo 14 straipsnį būtų nustatomas atsižvelgiant į teisme dirbančių teisėjų skaičių. Siekiant užtikrinti efektyvų sustambintų ir iš teritorinių vienetų – teismo rūmų, sudarytų teismų administravimą teismų įstatymo pakeitimais siūloma įtvirtinti teismo rūmų vyresniojo teisėjo pareigybę, kurią užimantis teisėjas padėtų teismo pirmininkui organizuoti administravimą teismo rūmuose, atsakytų už tą teismo organizacinio darbo sritį, kurią jiems būtų pavesta teismo pirmininko arba nustatyta įstatymu, bei turėtų įstatymuose nustatytas papildomas procesines teises ir pareigas (Teismų įstatymo 80 straipsnio 1, 2 ir 3 dalių bei 103 straipsnio 1, 3 ir 5 dalių pakeitimai).

Teismų įstatymo 74 straipsnio papildymu 4 dalimi siūloma nustatyti, kad teismo rūmų vyresnįjį teisėją Teisėjų tarybai pritarus penkeriems metams skiria atitinkamo teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą, tuo užtikrinant efektyvią ir demokratišką vyresniojo teisėjo parinkimo procedūrą.

Atsižvelgiant į šiuo metu Teismų įstatymo 80 straipsnio 4 dalyje nustatytą reguliavimą, kuriuo užtikrinama prielaidas nuolatiniam teismo darbo efektyvumui kurianti teismo pareigūnų teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo ir skyriaus pirmininko rotacija, šiame straipsnyje siūloma numatyti, kad ir į teismo rūmų vyresniojo teisėjo pareigas teisėjas gali būti skiriamas ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės, o po dviejų iš eilės kadencijų į šias pareigas skiriama tik, jei po jo antros kadencijos pabaigos yra praėję ne mažiau kaip penkeri metai.

Viso teismo administravimui teismo pirmininkui būtini pajėgumai būtų koncentruojami teismo rūmuose, kuriuose yra teismo buveinė, t.y. teismo pirmininko veikla tiesiogiai ir nuolat būtų susijusi su minėtais teismo rūmais. Atsižvelgiant į tai, papildant Teismų įstatymo 74 straipsnį 4 dalimi taip pat siūloma nustatyti, kad vyresnysis teisėjas nėra skiriamas teismo rūmuose, kuriuose yra teismo buveinė.

Siekiant išspręsti problemą, kuri gali kilti kai nėra paskirto teismo rūmų vyresniojo teisėjo, nustatomas tiems atvejams kai nėra paskirti kiti teismo pareigūnai analogiškas reguliavimas, kad tokiais atvejais šias pareigas eina didžiausią darbo stažą šiuose teismo rūmuose turintis teisėjas, o jei nustatoma, kad tokį patį stažą iš tuo metu teismo rūmuose esančių teisėjų turi keli teisėjai, atitinkamas pareigas eina vyriausias pagal amžių teisėjas (Teismų įstatymo 105 straipsnio pakeitimai).

Įstatymų projektais, atsižvelgiant į vyresniajam teisėjui suteikiamų įgaliojimų apimtį, nesiūloma nustatyti reguliavimo, kuriuos remiantis vyresniesiems teisėjams būtų mokamas didesnis atlyginimas., atsižvelgiant į tai, kad vyresniojo teisėjo pareigų atlikimo metu teisėjui, atitinkamai turės būti mažinamas darbo krūvis (skirstant bylas teisėjui priskiriamų bylų skaičius).

Įstatymų projektuose taip pat sprendžiami su vyresniojo teisėjo pareigybe susiję klausimai: įtvirtinami vyresniojo teisėjo atleidimo iš pareigų pagrindai bei tvarka (Teismų įstatymo 81 straipsnio pakeitimai), aptariama atostogų jam suteikimo tvarka (Teismų įstatymo 98 straipsnio pakeitimai). Pažymėtina, kad Teismų įstatymo 81 straipsnio 1 dalį siūloma papildyti nurodant, jog teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, skyriaus pirmininkas, teismo rūmų vyresnysis teisėjas iš pareigų atleidžiamas ir tuo atveju kai pagal įstatymą reorganizavus ar likvidavus teismus ar panaikinus teismo rūmus yra panaikinamos teismo pirmininko, jo pavaduotojo, skyriaus pirmininko ar teismo rūmų vyresniojo teisėjo pareigybės. Siūlomas papildymas grindžiamas tuo, kad Teismų įstatymas jau šiuo metu numato, jog teismai gali būti reorganizuojami arba likviduojami, o siūlomais pakeitimais numatoma galimybė reguliuoti ir teismų rūmų skaičių, kas atitinkamai gali lemti ir teismo vadovų pareigybių skaičiaus mažėjimą.

Teismo teisėjų susirinkimas

Papildžius Teismų įstatymą 114¹ straipsniu, būtų įteisinta nauja iš visų atitinkamo teismo teisėjų sudaroma teisėjų savivaldos institucija – teismo teisėjų susirinkimas, kuris patartų teismo pirmininkui su teismo administravimu susijusiais klausimais. Teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą, įstatyme nustatyta tvarka skirtų teisėjų į teismo skyrius ir teismo rūmus, nustatytų teisėjų specializaciją atskirų kategorijų byloms nagrinėti, tvirtintų teismo struktūrą (Teismų įstatymo 103 straipsnio 2 dalies pakeitimas). Ši nauja teisėjų savivaldos forma suteiktų galimybę visiems atitinkamo teismo teisėjams aktyviai prisidėti prie teismo darbo organizavimo, tiesiogiai dalyvauti svarstant įvairias teisme dirbantiems teisėjams ir teismo darbuotojams aktualias problemas, siūlyti jų sprendimo būdus ir pan. Pavyzdinį teisėjų susirinkimo darbo reglamentą, nustatantį teisėjų susirinkimo šaukimo periodiškumą ir darbo tvarką, tvirtintų Teisėjų taryba (Teismų įstatymo 120 straipsnio papildymas 17¹ punktu).

Teismų pavadinimai

Atsižvelgiant į siūlomus teismų veiklos teritorijų pasikeitimus, teikiama teisės aktu projektais siūloma atsisakyti apylinkių teismų skirstymo į „rajonų“ ir „miestų“. Išimtis siekiant aiškumo numatyta tik Vilniaus miesto apylinkės teismo bei Vilniaus rajono apylinkės teismo atveju.

Antstolių veiklos teritorijos

Antstolių įstatymo 26 straipsnio 1 dalies pakeitimu siūloma panaikinti reikalavimą, jog antstolio veiklos teritorija turi sutapti su vienos ar kelių apylinkių teismų veiklos teritorija. Toks siūlymas yra pagrįstas tuo, kad esamos antstolių veiklos teritorijos nesutaptų su sustambintų apylinkių teismų teritorijomis – jų neapimtų, o kai kuriais atvejais jos patektų į kelių teismų veiklos teritorijas. Manoma, kad esamų antstolių veiklos teritorijų, į kurias antstoliai buvo paskirti konkurso tvarka, plėtimas įstatymu galėtų pažeisti teisėtus antstolių lūkesčius, iškreiptų esamą antstolių sistemą, turėtų neigiamos įtakos antstolių paslaugų prieinamumui. Kita vertus, palikus Teisingumo ministro teisę nustatyti antstolių veiklos teritorijas, teritorijos galėtų būti keičiamos. Pastebėtina, kad procesiniuose įstatymuose nėra nuostatų, kurios reikalautų sieti antstolių veiklos teritorijas su apylinkių teismų teritorijomis – Civilinio proceso kodekse atskirų su antstolių veikla susijusių klausimų teisingumas šiuo metu siejamas su antstolio kontoros buveine (pavyzdžiui, Civilinio proceso kodekso 591 straipsnio 3 d., 594 straipsnio 1 dalis, 595 straipsnio 5 dalis).

Kartu, atsižvelgiant į tai, kad antstolio veiklos teritorija gali patekti į kelių apylinkės teismų veiklos teritoriją, siūloma patikslinti Antstolių įstatymo 20 straipsnio 1 dalį nurodant, kad apie antstolio kontoros adresu ar kitų rekvizitų pasikeitimą antstolis privalo pranešti visiems apylinkės teismams, kurių veiklos teritorijoje antstolis veikia.

Teisėjų socialinių garantijų užtikrinimas

Teikiamais įstatymų projektais siūloma įtvirtinti nuostatas, susijusias su iki įstatymo įsigaliojimo paskirtų teisėjų statusu, jų socialinių garantijų užtikrinimu.

Vadovaujantis konstituciniais teisėtų lūkesčių ir teisinio tikrumo principais Teismų reorganizavimo įstatyme siūloma nustatyti, kad iki šio įstatymo įsigaliojimo paskirti siūlomame vykdyti reorganizavime dalyvaujančių teismų teisėjai toliau dirba po reorganizavimo veikiančiame atitinkamame teisme ir laikomi priskirtais tiems teismo rūmams, kurių veiklos teritorijoje veikė teismas, į kurį jie buvo paskirti. Šie teisėjai be jų sutikimo negalėtų būti perkelti į kitus teismo, kuriame jie dirba, rūmus.

Šiuo metu įstatymas nereguliuoja socialinių garantijų apsaugos mechanizmo teismo pareigūnams (teismo pirmininkams, jų pavaduotojams, skyrių pirmininkams) juos atleidus iš pareigų dėl teismo reorganizavimo ar likvidavimo, kas leidžia teigti, kad remiantis Konstitucinio teismo suformuota doktrina jiems ankstesnio atlyginimas turėtų būti mokamas visą likusios paskyrimo į minėtas pareigas kadencijos laikotarpį. Atsižvelgiant į tai, Teismų įstatymo 101 straipsnį siūloma papildyti nauja 2 dalimi ir nustatyti, kad tokiais atvejais minėtas pareigas ėjusiam teisėjui vienerius metus, bet ne ilgiau nei iki kadencijos, kuriai jis buvo paskirtas pabaigos, mokamas atitinkamai teismo pirmininkui, jo pavaduotojui ar skyriaus pirmininkui mokėtinas atlyginimas, atitinkamai koreguojant Teismų įstatymo 101 straipsnio 3 dalį, kurioje nustatoma žemesnės pakopos teismo teisėju paskirtam teisėjui mokėtino atlyginimo dydis ir terminas. Toks reguliavimas siūlomas įvertinant tai, kad, pavyzdžiui, dėl sunkios ekonominės padėties sumažintų teisėjų atlyginimų atstatymas šiai padėčiai pasikeitus laikytinas teisėtų lūkesčių turiniu, taigi atitinkamai turėtų įtakoti ir iš teismo pareigūno pareigų dėl ne nuo juo priklausančių priežasčių anksčiau laiko atleistam teisėjui mokėtino atlyginimo dydį.

Įvertinant tai, kad šiuo metu galiojantis reguliavimas neriboja laikotarpio už kurį turi būti mokamas ankstesnis atlyginimas buvusiems teismo pareigūnams, Teismų įstatymo pakeitimus numatančiame įstatymo projekte (18 straipsnio 2 dalis) siūloma įtvirtinti, jog panaikinus iki siūlomų Teismų įstatymo pakeitimų įsigaliojimo paskirtų teismo pirmininko, jo pavaduotojo ar skyriaus pirmininko pareigybes i, šias pareigas ėjusiam teisėjui už atitinkamas eitas pareigas mokėtinas atlyginimas mokamas iki kadencijos, kuriai jis buvo paskirtas, pabaigos.

Bylų nagrinėjimo vieta

Siūlomais procesinių įstatymų pakeitimais nėra keičiamos bylų teisingumo, tame tarpe ir teritorinio, taisyklės. Sustambinus teismus teismo padaliniais suvedus gautas bylas į bendrą kompiuterinę programą, bylos teisėjams kaip ir šiuo metu būtų paskirstomos naudojant kompiuterinę programą vadovaujantis Teisėjų tarybos patvirtintomis taisyklėmis. Bylų paskirstymas būtų vykdomas remiantis Teismų įstatymo 36 straipsnio 11 dalyje nustatytais reikalavimais. Atsižvelgiant į tai, kad bus padidintos teismų veiklos teritorijos, Teismų įstatymo 36 straipsnį siūloma papildyti 12 dalimi nustatant, kad iš teismo rūmų sudarytame teisme teismo rūmai, kuriems priskirti teisėjai nagrinės bylą, paprastai nustatomi *mutatis mutandis* taikant įstatymuose įtvirtintas teritorinio teisingumo taisykles. Toks reguliavimas leis minimalizuoti teismų sustambinimo poveikį atstumui tarp bylų nagrinėjimo vietos ir jose dalyvaujančių šalių, o kita vertus leis parinkti tinkamiausią bylos nagrinėjimo vietą. Pavyzdžiui, bylos nagrinėjimas galės būti perduotas teisėjams tų teismo rūmų, kuriuose byla galės būti ekonomiškiau ir operatyviau išnagrinėta, arčiau kurių yra daugumos proceso dalyvių

gyvenamoji/buveinės vieta, daugumos įrodymų, įvykių, su kuriais reikalavimas labiausiai susijęs, ar procesinio dokumento padavimo vieta.

Priėmus siūlomus teisės aktų projektus, tame tarpe pritarus ir siūlomam Teismų įstatymo 41 straipsnio 3 dalies pakeitimui, numatančiam, kad teisėjas turi įgaliojimus nagrinėti visas teisme, kurio teisėju jis paskirtas, siekiant aukščiau nurodytų teikiamų teisės aktų projektų tikslų, skirtingi darbo krūviai tarp teismo padalinių galėtų būti išlyginami ir kitais būdais:

a) bylas, nagrinėtinas rašytinio proceso tvarka, perduodant nagrinėti mažesnę darbo krūvį turintiems to paties teismo padaliniams, kuriuose ir vyktų bylos nagrinėjimas;

b) bylas, nagrinėtinas žodinio proceso tvarka, paskiriant nagrinėti teisėjams iš mažesnį darbo krūvį turinčio to paties teismo padalinio, nekeičiant bylos nagrinėjimo vietos, teisėjui atvykstant į žodinį nagrinėjimą kitame teismo padalinyje.

Taip pat teismų stambinimas leistų lanksčiau reaguoti į vietos gyventojų poreikius ir, esant reikalui, rengti teismo posėdžius vietos savivaldos institucijų suteiktose patalpose (savivaldybės administracijos pasitarimų salėse, seniūnijose ir pan.) arčiau į teismą besikreipiančių gyventojų esančiose vietovėse, kur būtų patogiau atvykti proceso šalims. Tai mažintų atstumą tarp teismo ir proceso dalyvių buvimo vietų, o tuo pačiu ir proceso dalyvių patiriamus bylų nagrinėjimo kaštus. Pavyzdžiui., 2012 m. Trakų rajono apylinkės teisme buvo išnagrinėta 1054 civilinės bylos, iš kurių 249 bylos, kuriose atsakovo gyvenamoji/buveinės vieta buvo Lentvaryje, o 350 bylų – Elektrėnuose. Tokiu atveju proceso šalims gali būti patogiau, jeigu nereikėtų vykti į Trakus, o teisėjai tam tikromis dienomis atvyktų atitinkamai į Lentvarį ar Elektrėnus ir išnagrinėtų kelias tai dienai paskirtas pagal įstatyme įtvirtintas teismoingumo taisykles toje vietovėje galinčias būti nagrinėjamomis bylas.

Teismo sprendimų skelbimas

Atsižvelgiant į teismų teritorijų stambinimą, aukščiau aptartas teismo mobilumo galimybes bei siekiant teismų veiklos efektyvumo, procesinių įstatymų pakeitimuose siūloma numatyti, kad teismo sprendimo paskelbimu tuomet, kai teismo sprendimas įstatyme nustatytais atvejais skelbiamas ne tuoj pat po to kai išnagrinėjama byla bei teismas pripažįsta, kad sprendimo perskaitymas žodžiu nėra tikslingas, galėtų būti laikomas teismo sprendimo įteikimas teismo raštinei byloje dalyvaujantiems asmenims nurodytą dieną. Įtvirtinus tokį reguliavimą teisėjui nereikėtų vykti į kitus teismo padalinius tik dėl teismo sprendimo paskelbimo byloje. Atkreiptinas dėmesys, kad ir šiuo metu įstatymas numato atvejus kai teismo sprendimai yra neskelbiami (pavyzdžiui, rašytinio proceso atveju), o proceso dalyviams pateikiama teismo sprendimo kopija. Pastebėtina ir tai, kad siūlomas reguliavimas nepažeistų ir bylų nagrinėjimo viešumo principo, kadangi visi teismo baigiamieji sprendimai ir toliau bus nustatyta tvarka skelbiami.

Įvertinant baudžiamojo proceso specifiką, aukščiau minėtų taisyklių Baudžiamojo proceso kodekse nesiūloma įtvirtinti.

Procesinių dokumentų pateikimas

Procesinių įstatymų pakeitimais siūlomas teisinis reglamentavimas taip pat palengvintų asmenų teisės kreiptis į teismą realizavimą – proceso dalyviai dokumentus iš teismo rūmų sudarytam teismui galėtų pateikti bet kuriame atitinkamo apylinkės teismo padalinyje.

Pastebėtina, kad nuo 2013 m. liepos 1 d. įsigaliojo įstatymų nuostatos, numatančios elektroninių bylų vedimą, sudaro galimybę išvengti poreikio pervėžinėti bylas iš vieno teismo padalinio į kitą.

Kiti procesinių įstatymų pakeitimai

Siekiant kuo sklandesnio aukščiau aptartų pokyčių įgyvendinimo siūlomi ir kiti procesinių įstatymų pakeitimai. Siūloma plėsti kai kuriuos procesinius sprendimus (pavyzdžiui, dėl prašymų atnaujinti terminą skundai paduoti (ABTĮ 34 straipsnio 3 dalies pakeitimas); dėl

kolegijų sudarymo (CPK 62 straipsnio 5 dalies pakeitimas) galinčių priimti teisėjų ratą, kas leis užtikrinti savalaikį šių sprendimų priėmimą sustambinus teismus. Taip pat atsižvelgiant į tai, kad įgyvendinus siūlomą stambinimą teismas veiks skirtingose vietose esančiuose teismo rūmuose, numatomi ir kiti pakeitimai: keičiamas teismo pavedimų, skelbimo apie teismuose vykstančius posėdžius reglamentavimas ir pan.

Reorganizavimo procesas

Teismų reorganizavimo procedūras reglamentuoja teikiami Lietuvos Respublikos teismų reorganizavimo įstatymo projektas ir Lietuvos Respublikos Seimo nutarimo „Dėl teismų reorganizavimo“ projektas. Pagal šiuos projektus teismai 2015 m. sausio 1 d. būtų sustambinami juos reorganizuojant prijungimo būdu – juose nurodyti teismai būtų prijungiami prie kito teismo, kuriam pereitų visos reorganizuojamų juridinių asmenų teisės ir pareigos.

Pritariant pasiūlytai teismų reformai Seimas pirmiausiai turėtų priimti Lietuvos Respublikos Seimo nutarimą „Dėl teismų reorganizavimo“, kuriuo būtų inicijuojama reorganizavimo procedūra. Šio nutarimo projekte reorganizuojamų teismų pirmininkams pavedama nustatyta tvarka parengti, paskelbti ir pateikti Juridinių asmenų registrui šių teismų reorganizavimo sąlygų aprašus bei atlikti su teismo pavadinimo keitimu ir įregistravimu juridinių asmenų registre susijusias procedūras.

Lietuvos Respublikos teismų reorganizavimo įstatymo projektas turėtų būti priimamas baigus Civiliniame kodekse numatytas pasirengimo reorganizavimo procedūras kartu su reorganizuojamų teismų pirmininkų nustatyta tvarka parengtais bei paskelbtais šių teismų reorganizavimo sąlygų aprašais.

4. Galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikia imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Sustambinus teismus ir pasikeitus jų pavadinimams pradiname etape visuomenei gali būti neaišku į kokius teismus reikia kreiptis jiems rūpimu klausimu, todėl būtinas aktyvus informavimas apie pokyčius.

Taip pat galimi organizaciniai nesklandumai teismų darbe, todėl būtina nustatyti pakankamą laikotarpį tam, kad teismai galėtų pasirengti pokyčiams iš anksto.

5. Galima priimtų įstatymų įtaka kriminogeninei situacijai, korupcijai

Priimti Įstatymų projektai neigiamos įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės, atvirkščiai, padidėjus bylų nagrinėjimo spartai prisidės prie nebaudžiamumo už kriminalines veikas mažinimo.

6. Galima priimtų įstatymų įtaka verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Priėmus įstatymų projektus bus sukurtos prielaidos efektyvesniam teisingumo vykdymui, kuris yra būtina sąlyga verslui vykdyti bei plėtoti.

7. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, galiojantys teisės aktai, kuriuos būtina pakeisti, panaikinti ar priimti, priėmus teikiamą Įstatymo projektą

Siekiant inkorporuoti Projektus į teisinę sistemą, turės būti parengti ir priimti Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių pakeitimo projektas, (*sąrašas tikslinamas*).

8. Įstatymų projektų atitiktis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimams ir bendrinės lietuvių kalbos normoms, sąvokų ir terminų įvertinimas

Įstatymų projektai parengti laikantis Valstybinės kalbos ir Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų, atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.

9. Įstatymų projektų atitiktis Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos teisei

Įstatymų projektai neprieštaruoja Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos teisei.

Įstatymų projektais siūlomas teismų stambinimas atitinka 2013 m. birželio 23 d. Europos veiksmingo teisingumo komisijos (CEPEJ) Teisingumo kokybės užtikrinimo darbo grupės (CEPEJ-GT-QUAL) pateiktas Teismų sistemos žemėlapių sudarymo rekomendacijas.

10. Įstatymams įgyvendinti reikalingi įgyvendinamieji teisės aktai, šių aktų metmenys ir rengėjai

(sąrašas tikslinamas).

11. Kiek biudžeto lėšų pareikalaus ar leis sutaupyti įstatymų įgyvendinimas

Aukščiau minėti teismų stambinimo rezultatai: spartesnis bylų nagrinėjimas, teismų mobilumas, piliečių aptarnavimo esminis pagerinimas ir t.t. Nesant šių neabejotinai svarbių rezultatų piniginės vertės nustatymo metodikos nėra galimybės šiai vertei suteikti skaitinę reikšmę.

Kaip jau buvo minėta aukščiau, siūlomi pokyčiai taip pat sudarys galimybę efektyviau panaudoti teismams skiriamas valstybės biudžeto lėšas ir žmogiškuosius išteklius, o tai leis vietoje dalies sujungiamų teismų administracijos darbuotojų, finansuoti kitas pareigybes, pvz., papildomus teisėjų padėjėjų etatus.

Pastebėtina, kad pagal esamą reguliavimą nuo 2015 m. sausio 1 d. visuose teismuose turėtų būti įsteigtos teismo kanclerių pareigybės. Pritarus projektams, vietoje nuo 2015 m. sausio 1 d. reikalingų įsteigti 54 apylinkių ir apygardų administracinių teismų kanclerių pareigybių reikėtų tik 14.

Pritarus projektams taip pat mažės biudžeto lėšų skirtų atlyginimų teismo pareigūnams (teismo pirmininkų bei pavaduotojų) mokėjimui poreikis. Atkreiptinas dėmesys, jog pradiniam etape pagal siūlomą reguliavimą dėl įstatymų projektų priėmimo iš pareigų atleistiems teismo pareigūnams turės būti mokamas buvęs atlyginimas.

Rengiantis projektų įsigaliojimu nulemtiems teismų organizacinio darbo pokyčiams bus būtina pertvarkyti teismų informacinę sistemą (LITEKO), kam prireiks *(suma tikslinama)* litų

12. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai, rekomendacijos ir išvados

Įstatymų projektai buvo vertinami Teisėjų tarybos 2012 m. rugsėjo 7 d. nutarimu Nr. 13P-135-(7.1.2) sudarytoje darbo grupėje Teismų jungimo strategijai kurti.

13. Įstatymų projektų iniciatoriai ir rengėjai

Įstatymų projektų parengimą inicijavo Teisėjų taryba, rengė Nacionalinė teismų administracija.

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ BYLŲ TEISENOS ĮSTATYMO 34, 35, 46, 64, 68, 69, 73, 85 IR 139
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO BEI PAPILDYMO
ĮSTATYMAS

2013 m. d. Nr.
Vilnius

(Žin., 1999, Nr. 13-308; 2000, Nr. 85-2566; 2002, Nr. 31-112; 2007, Nr. 72-2830; 2009, Nr. 144-6348; 2010, Nr. 142-7258; 2011, Nr. 85-4131; 2011, Nr. 119-5617; 2012, Nr. 50-2442; 2012, Nr. 153-7825)

1 straipsnis. 34 straipsnio 3 dalies pakeitimas

34 straipsnio 3 dalyje po žodžio „pirmininko“ įrašyti žodžius „ar jo paskirto teisėjo“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„3. Prašymą atnaujinti terminą skundai (prašymui) paduoti išnagrinėja teismo pirmininkas, teisėjas ar teismo pirmininko **ar jo paskirto teisėjo** sudaryta teisėjų kolegija rašytinio proceso tvarka per dešimt dienų nuo prašymo teismui su priežastis patvirtinančiais įrodymais pateikimo. Dėl nutarties, kuria atsisakoma atnaujinti praleistą terminą skundai (prašymui) paduoti, pareiškėjas gali duoti atskirąjį skundą. Įsiteisėjus nutarčiai atsisakyti atnaujinti praleistą terminą skundai paduoti, skundas grąžinamas pareiškėjui.“

2 straipsnis. 35 straipsnio papildymas

Papildyti 35 straipsnį 2 dalimi:

„2. Jei byla yra teisminga iš teismo rūmų sudarytam teismui, skundai (prašymai) ir kiti procesiniai dokumentai šiam teismui gali būti pateikiami bet kuriuose šio teismo rūmuose.“

3 straipsnis. 46 straipsnio 1 ir 3 dalių pakeitimas

1. 46 straipsnio 1 dalyje po žodžio „pirmininko“ įrašyti žodžius „ar jo paskirto teisėjo“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„1. Administraciniuose teismuose bylas, numatytas šio įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 3, 4 ir 5 punktuose, taip pat šio įstatymo 97 straipsnio 4 dalyje numatytais atvejais nagrinėja vienas teisėjas, kitas bylas – trijų teisėjų kolegija. Tam tikrais atvejais teismo pirmininko **ar jo paskirto teisėjo** nutartimi gali būti sudaroma teisėjų kolegija nagrinėti ir toms byloms, kurioms numatytas vienasmenis nagrinėjimas.“

2. Pakeisti 46 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Teisėjų kolegijos sudėtį sudaro, jos pirmininką ir teisėją pranešėją skiria **atitinkamo administracinio teismo pirmininkas ar jo paskirtas teisėjas**, ~~ar Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininkas.~~“

4 straipsnis. 64 straipsnio 1 ir 2 dalies pakeitimas

1. Pakeisti 64 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Prireikus surinkti įrodymus kitame mieste arba rajone, nagrinėjantis bylą teismas ~~paveda kito teismo veiklos teritorijoje arba, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – to teismo kitų teismo rūmų veiklos teritorijoje~~, nagrinėjantis bylą teismas ~~paveda~~ atitinkamam teismui **ar teismo rūmams** gali pavesti atlikti tam tikrus procesinius veiksmus. Jeigu įrodymai yra užsienio valstybėje, bylą nagrinėjantis teismas pavedimą užsienio valstybės teismui siunčia per Teisingumo ministeriją Lietuvos Respublikos tarptautinių sutarčių nustatyta tvarka.“

2. 64 straipsnio 2 dalyje vietoj žodžio „kuriam“ įrašyti žodžius „ar teismo rūmams, kuriems“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„2. Nutartyje dėl teismo paskyrimo trumpai išdėstoma nagrinėjamos bylos esmė, nurodomos aplinkybės, kurias reikia išaiškinti, įrodymai, kuriuos turi surinkti vykdomasis paskyrimas teismas. Ši nutartis yra privaloma teismui **ar teismo rūmams, kuriems kuriam** ji adresuojama, ir turi būti įvykdyta ne vėliau kaip per dešimt dienų.“

5 straipsnis. 68 straipsnio pakeitimas ir papildymas

1. Pakeisti 68 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Laikydamas, kad nėra kliūčių bylai nagrinėti, teisėjas siūlo teismo pirmininkui **ar jo paskirtam teisėjui** skirti bylą nagrinėti teismo posėdyje. Pirmininko **ar jo paskirto teisėjo** priimtoje nutartyje nurodoma:

1) kolegijos sudėtis, jos pirmininkas;
2) posėdžio laikas ir vieta;
3) paskyrimas išsiųsti šaukimus dalyvaujantiems byloje asmenims arba kitaip pranešti apie posėdį;

4) paskyrimas išsiųsti paštu ar elektroninių ryšių priemonėmis atsakovams ar tretiesiems suinteresuotiems asmenims skundo (prašymo) nuorašus (skaitmenines kopijas) ir kitus dokumentus, jeigu jie nebuvo išsiųsti ruošiantis bylą nagrinėti;

5) kiti paskyrimai, būtini bylai išnagrinėti laiku.“

2. Papildyti 68 straipsnį 6 dalimi:

„6. Teismo posėdžiai vyksta teismo, nagrinėjančio bylą, patalpose. Jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, teismo posėdžiai vyksta teismo rūmų, kuriems priskirti teisėjai **ar teisėjas nagrinėja bylą, patalpose.**“

3. Papildyti 68 straipsnį 7 dalimi:

„7. Žodinis bylos nagrinėjimas gali vykti ir ne šio straipsnio 6 dalyje nurodytose patalpose, jeigu kitoje vietoje bylą bus lengviau išnagrinėti arba bus sutaupyta bylinėjimosi išlaidų.“

6 straipsnis. 69 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 69 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„69 straipsnis. Bylų sujungimas ir išskyrimas

1. Bylą posėdžiui rengiantis teisėjas arba ją nagrinėjantis teismas, nustatęs, kad tame pačiame teisme (teismuose) yra du ar daugiau skundų (prašymų) patikrinti to paties administracinio norminio akto teisėtumą arba skundas (prašymas) paduotas skirtingų pareiškėjų, tačiau dėl to paties atsakovo to paties akto ar veiksmo (neveikimo), iki bylos nagrinėjimo iš esmės pabaigos nutartimi gali juos sujungti į vieną bylą, išskyrus šio straipsnio 2 dalyje nurodytus atvejus.

2. Kai šio straipsnio 1 dalyje nurodytos bylos yra nagrinėjamos skirtinguose to paties teismo rūmuose, nutartį dėl šių bylų sujungimo priima teismo pirmininkas ar jo pavaduotojas, kuris taip pat išsprendžia klausimą dėl sujungtos bylos perdavimo nagrinėti konkrečioms teismo rūmams. Dėl skirtinguose teismuose nagrinėjamų administracinių bylų sujungimo bylą nagrinėjančio teisėjo (teisėjų kolegijos) prašymu sprendžia Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininkas arba pirmininko pavaduotojas.

3. 2. Kai byloje yra daugiau kaip vienas reikalavimas, prireikus teismas kai kuriuos iš jų gali išskirti į atskirą bylą (bylas).“

7 straipsnis. 73 straipsnio 5 dalies pakeitimas

Pakeisti 73 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Apie tos dienos teismo posėdžius skelbiama teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems priskirti teisėjai ar teisėjas nagrinėja bylą, skelbimų lentoje.“

8 straipsnis. 85 straipsnio pakeitimas ir papildymas

1. Pakeisti 85 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Teismo sprendimas surašomas ir viešai paskelbiamas paprastai tą pačią dieną po individualios bylos išnagrinėjimo. Teismo sprendimas paskelbiamas perskaitant jo įžanginę ir rezoliucinę dalis ir trumpai žodžiu išdėstant sprendimo motyvų esmę. **Visi esantys posėdžių salėje asmenys skelbiamą teismo sprendimą išklauso stovėdami. Išimtiniais atvejais teismas gali leisti skelbiamą teismo sprendimą išklausyti sėdint.**“

2. Pakeisti 85 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Teismas, išnagrinėjęs bylą, gali atidėti teismo sprendimo priėmimą ir paskelbimą ne ilgiau kaip dvidešimčiai dienų. Dėl svarbių priežasčių administracinę bylą nagrinėjančio teisėjo ar administracinę bylą nagrinėjančios teisėjų kolegijos nario (narių) motyvuotu prašymu teismo pirmininkas **ar jo paskirtas teisėjas** motyvuota nutartimi gali pratęsti šį terminą ne ilgiau kaip dvidešimčiai dienų. Kada bus skelbiamas teismo sprendimas, pranešama bylos šalims. Kol rengiamas teismo sprendimas, kolegijos teisėjai gali nagrinėti kitas bylas. Teismo sprendimą, kurio priėmimas ir paskelbimas buvo atidėtas, gali paskelbti vienas iš bylą nagrinėjusių teisėjų, kitiems kolegijos teisėjams nedalyvaujant. ~~Visi esantys posėdžių salėje asmenys skelbiamą teismo sprendimą išklauso stovėdami. Išimtiniais atvejais teismas gali leisti skelbiamą teismo sprendimą išklausyti sėdint.~~“

3. Papildyti 85 straipsnį nauja 6 dalimi ir ją išdėstyti taip:

„6. Kai sprendimo priėmimas ir paskelbimas yra atidėtas šio straipsnio 5 dalyje nustatyta tvarka ir teismo vertinimu priimto sprendimo paskelbimas šio straipsnio 3 dalyje nustatyta tvarka yra netikslingas, sprendimo paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusio teisėjo (teisėjų kolegijos narių) pasirašyto sprendimo pateikimas teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems priskirti teisėjai ar teisėjas nagrinėja bylą, raštinei teismo posėdyje dalyvavusioms bylos šalims nurodytą dieną. Toks teismo sprendimas per tris darbo dienas išsiunčiamas proceso šalims ir tretiesiems suinteresuotiems asmenims paštu arba šio įstatymo 75 straipsnio 7 dalyje numatytais atvejais - elektroninių ryšių priemonėmis.“

4. 85 straipsnio 6 dalį laikyti 7 dalimi.

9 straipsnis. 139 straipsnio papildymas 6 dalimi

Papildyti 139 straipsnį nauja 6 dalimi ir ją išdėstyti taip:

„6. Kai sprendimo ar nutarties priėmimas ir paskelbimas yra atidėtas šio straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka ir teismo vertinimu priimto sprendimo ar nutarties paskelbimas šio straipsnio 2 dalyje nustatyta tvarka yra netikslingas, sprendimo ar nutarties paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusių teisėjų kolegijos narių pasirašyto sprendimo ar nutarties pateikimas teismo raštinei teismo posėdyje dalyvavusioms bylos šalims nurodytą dieną. Toks teismo sprendimas ar nutartis per tris darbo dienas išsiunčiamas proceso šalims ir tretiesiems suinteresuotiems asmenims paštu arba šio įstatymo 75 straipsnio 7 dalyje numatytais atvejais - elektroninių ryšių priemonėmis.“

10 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis Įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

REPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ BYLŲ TEISENOS ĮSTATYMO 34, 35, 46, 64, 68, 69, 73, 85 IR 139
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO BEI PAPILDYMO
ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1999, Nr. 13-308; 2000, Nr. 85-2566; 2002, Nr. 31-112; 2007, Nr. 72-2830; 2009, Nr. 144-6348; 2010, Nr. 142-7258; 2011, Nr. 85-4131; 2011, Nr. 119-5617; 2012, Nr. 50-2442; 2012, Nr. 153-7825)

1 straipsnis. 34 straipsnio 3 dalies pakeitimas

34 straipsnio 3 dalyje po žodžio „pirmininko“ įrašyti žodžius „ar jo paskirto teisėjo“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„3. Prašymą atnaujinti terminą skundai (prašymui) paduoti išnagrinėja teismo pirmininkas, teisėjas ar teismo pirmininko ar jo paskirto teisėjo sudaryta teisėjų kolegija rašytinio proceso tvarka per dešimt dienų nuo prašymo teismui su priežastis patvirtinančiais įrodymais pateikimo. Dėl nutarties, kuria atsisakoma atnaujinti praleistą terminą skundai (prašymui) paduoti, pareiškėjas gali duoti atskirąjį skundą. Įsiteisėjus nutarčiai atsisakyti atnaujinti praleistą terminą skundai paduoti, skundas gražinamas pareiškėjui.“

2 straipsnis. 35 straipsnio papildymas

Papildyti 35 straipsnį 2 dalimi:

„2. Jei byla yra teisminga iš teismo rūmų sudarytam teismui, skundai (prašymai) ir kiti procesiniai dokumentai šiam teismui gali būti pateikiami bet kuriuose šio teismo rūmuose.“

3 straipsnis. 46 straipsnio 1 ir 3 dalių pakeitimas

1. 46 straipsnio 1 dalyje po žodžio „pirmininko“ įrašyti žodžius „ar jo paskirto teisėjo“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„1. Administraciniuose teismuose bylas, numatytas šio įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 3, 4 ir 5 punktuose, taip pat šio įstatymo 97 straipsnio 4 dalyje numatytais atvejais nagrinėja vienas teisėjas, kitas bylas – trijų teisėjų kolegija. Tam tikrais atvejais teismo pirmininko ar jo paskirto teisėjo nutartimi gali būti sudaroma teisėjų kolegija nagrinėti ir toms byloms, kurioms numatytas vienasmenis nagrinėjimas.“

2. Pakeisti 46 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Teisėjų kolegijos sudėtį sudaro, jos pirmininką ir teisėją pranešėją skiria atitinkamo teismo pirmininkas ar jo paskirtas teisėjas.“

4 straipsnis. 64 straipsnio 1 ir 2 dalies pakeitimas

1. Pakeisti 64 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Prireikus surinkti įrodymus kito teismo veiklos teritorijoje arba, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – to teismo kitų teismo rūmų veiklos teritorijoje, nagrinėjantis bylą teismas atitinkamam teismui ar teismo rūmams gali pavesti atlikti tam tikrus procesinius veiksmus. Jeigu įrodymai yra užsienio valstybėje, bylą nagrinėjantis teismas pavedimą užsienio valstybės teismui siunčia per Teisingumo ministeriją Lietuvos Respublikos tarptautinių sutarčių nustatyta tvarka.“

2. 64 straipsnio 2 dalyje vietoj žodžio „kuriam“ įrašyti žodžius „ar teismo rūmams, kuriems“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„2. Nutartyje dėl teismo paskyrimo trumpai išdėstoma nagrinėjamos bylos esmė, nurodomos aplinkybės, kurias reikia išaiškinti, įrodymai, kuriuos turi surinkti vykdomasis teismas. Ši nutartis yra privaloma teismui ar teismo rūmams, kuriems ji adresuojama, ir turi būti įvykdyta ne vėliau kaip per dešimt dienų.“

5 straipsnis. 68 straipsnio pakeitimas ir papildymas

1. Pakeisti 68 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Laikydamas, kad nėra kliūčių bylai nagrinėti, teisėjas siūlo teismo pirmininkui ar jo paskirtam teisėjui skirti bylą nagrinėti teismo posėdyje. Pirmininko ar jo paskirto teisėjo priimtoje nutartyje nurodoma:

1) kolegijos sudėtis, jos pirmininkas;
2) posėdžio laikas ir vieta;
3) paskyrimas išsiųsti šaukimus dalyvaujantiems byloje asmenims arba kitaip pranešti apie posėdį;

4) paskyrimas išsiųsti paštu ar elektroninių ryšių priemonėmis atsakovams ar tretiesiems suinteresuotiems asmenims skundo (prašymo) nuorašus (skaitmenines kopijas) ir kitus dokumentus, jeigu jie nebuvo išsiųsti ruošiantis bylą nagrinėti;

5) kiti paskyrimai, būtini bylai išnagrinėti laiku.“

2. Papildyti 68 straipsnį 6 dalimi:

„6. Teismo posėdžiai vyksta teismo, nagrinėjančio bylą, patalpose. Jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, teismo posėdžiai vyksta teismo rūmų, kuriems priskirti teisėjai ar teisėjas nagrinėja bylą, patalpose.“

3. Papildyti 68 straipsnį 7 dalimi:

„7. Žodinis bylos nagrinėjimas gali vykti ir ne šio straipsnio 6 dalyje nurodytose patalpose, jeigu kitoje vietoje bylą bus lengviau išnagrinėti arba bus sutaupyta bylinėjimosi išlaidų.“

6 straipsnis. 69 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 69 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„69 straipsnis. Bylų sujungimas ir išskyrimas

1. Bylą posėdžiui rengiantis teisėjas arba ją nagrinėjantis teismas, nustatęs, kad teisme (teismuose) yra du ar daugiau skundų (prašymų) patikrinti to paties administracinio norminio akto teisėtumą arba skundas (prašymas) paduotas skirtingų pareiškėjų, tačiau dėl to paties atsakovo to paties akto ar veiksmo (neveikimo), iki bylos nagrinėjimo iš esmės pabaigos nutartimi gali juos sujungti į vieną bylą, išskyrus šio straipsnio 2 dalyje nurodytus atvejus.

2. Kai šio straipsnio 1 dalyje nurodytos bylos yra nagrinėjamos skirtinguose to paties teismo rūmuose, nutartį dėl šių bylų sujungimo priima teismo pirmininkas ar jo pavaduotojas, kuris taip pat išsprendžia klausimą dėl sujungtos bylos perdavimo nagrinėti konkreitiems teismo rūmams. Dėl skirtinguose teismuose nagrinėjamų administracinių bylų sujungimo bylą nagrinėjančio teisėjo (teisėjų kolegijos) prašymu sprendžia Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininkas arba pirmininko pavaduotojas.

3. Kai byloje yra daugiau kaip vienas reikalavimas, prireikus teismas kai kuriuos iš jų gali išskirti į atskirą bylą (bylas).“

7 straipsnis. 73 straipsnio 5 dalies pakeitimas

Pakeisti 73 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Apie tos dienos teismo posėdžius skelbiama teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems priskirti teisėjai ar teisėjas nagrinėja bylą, skelbimų lentoje.“

8 straipsnis. 85 straipsnio pakeitimas ir papildymas

1. Pakeisti 85 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Teismo sprendimas surašomas ir viešai paskelbiamas paprastai tą pačią dieną po individualios bylos išnagrinėjimo. Teismo sprendimas paskelbiamas perskaitant jo įžanginę ir rezoliucinę dalis ir trumpai žodžiu išdėstant sprendimo motyvų esmę. Visi esantys posėdžių salėje asmenys skelbiamą teismo sprendimą išklauso stovėdami. Išimtiniais atvejais teismas gali leisti skelbiamą teismo sprendimą išklausyti sėdint.“

2. Pakeisti 85 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Teismas, išnagrinėjęs bylą, gali atidėti teismo sprendimo priėmimą ir paskelbimą ne ilgiau kaip dvidešimčiai dienų. Dėl svarbių priežasčių administracinę bylą nagrinėjančio teisėjo ar administracinę bylą nagrinėjančios teisėjų kolegijos nario (narių) motyvuotu prašymu teismo pirmininkas ar jo paskirtas teisėjas motyvuota nutartimi gali pratęsti šį terminą ne ilgiau kaip dvidešimčiai dienų. Kada bus skelbiamas teismo sprendimas, pranešama bylos šalims. Kol rengiamas teismo sprendimas, kolegijos teisėjai gali nagrinėti kitas bylas. Teismo sprendimą, kurio priėmimas ir paskelbimas buvo atidėtas, gali paskelbti vienas iš bylą nagrinėjusių teisėjų, kitiems kolegijos teisėjams nedalyvaujant.“

3. Papildyti 85 straipsnį nauja 6 dalimi ir ją išdėstyti taip:

„6. Kai sprendimo priėmimas ir paskelbimas yra atidėtas šio straipsnio 5 dalyje nustatyta tvarka ir teismo vertinimu priimto sprendimo paskelbimas šio straipsnio 3 dalyje nustatyta tvarka yra netikslingas, sprendimo paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusio teisėjo (teisėjų kolegijos narių) pasirašyto sprendimo pateikimas teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems priskirti teisėjai ar teisėjas nagrinėja bylą, raštinei teismo posėdyje dalyvavusioms bylos šalims nurodytą dieną. Toks teismo sprendimas per tris darbo dienas išsiunčiamas proceso šalims ir tretiesiems suinteresuotiems asmenims paštu arba šio įstatymo 75 straipsnio 7 dalyje numatytais atvejais - elektroninių ryšių priemonėmis.“

4. 85 straipsnio 6 dalį laikyti 7 dalimi.

9 straipsnis. 139 straipsnio papildymas 6 dalimi

Papildyti 139 straipsnį nauja 6 dalimi ir ją išdėstyti taip:

„6. Kai sprendimo ar nutarties priėmimas ir paskelbimas yra atidėtas šio straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka ir teismo vertinimu priimto sprendimo ar nutarties paskelbimas šio straipsnio 2 dalyje nustatyta tvarka yra netikslingas, sprendimo ar nutarties paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusių teisėjų kolegijos narių pasirašyto sprendimo ar nutarties pateikimas teismo raštinei teismo posėdyje dalyvavusioms bylos šalims nurodytą dieną. Toks teismo sprendimas ar nutartis per tris darbo dienas išsiunčiamas proceso šalims ir tretiesiems suinteresuotiems asmenims paštu arba šio įstatymo 75 straipsnio 7 dalyje numatytais atvejais - elektroninių ryšių priemonėmis.“

10 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2013 m. d. Nr.
Vilnius

(Žin., 1999, Nr. 13-309; 2000, Nr.85-2567)

1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 2 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„2 straipsnis. Administracinių teismų steigimas

1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 111 straipsniu, įsteigiami šie administraciniai teismai:

1) Vilniaus apygardos administracinis teismas;
2) **Regionų Kauno** apygardos administracinis teismas, kurį sudaro **Kauno apygardos administracinio teismo rūmai, Klaipėdos apygardos administracinio teismo rūmai, Panevėžio apygardos administracinio teismo rūmai ir Šiaulių apygardos administracinio teismo rūmai;**

3) ~~Klaipėdos apygardos administracinis teismas;~~

4) ~~Panevėžio apygardos administracinis teismas;~~

5) ~~Šiaulių apygardos administracinis teismas;~~

3) 6) Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas.

2. **Vilniaus apygardos administracinio teismo veiklos teritorija** ~~Konkrečios apygardos administracinio teismo veiklos teritorija sutampa su Vilniaus apygardos teismo atitinkamo bendrosios kompetencijos apygardos teismo veiklos teritorija.~~

3. **Regionų apygardos administracinio teismo veiklos teritorija apima Kauno apygardos teismo, Klaipėdos apygardos teismo, Panevėžio apygardos teismo ir Šiaulių apygardos teismo veiklos teritorijas.**

4. 3- Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas veikia visoje valstybės teritorijoje.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1999, Nr. 13-309; 2000, Nr.85-2567)

1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 2 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„2 straipsnis. Administracinių teismų steigimas

1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 111 straipsniu, įsteigiami šie administraciniai teismai:

- 1) Vilniaus apygardos administracinis teismas;
- 2) Regionų apygardos administracinis teismas, kurį sudaro Kauno apygardos administracinio teismo rūmai, Klaipėdos apygardos administracinio teismo rūmai, Panevėžio apygardos administracinio teismo rūmai ir Šiaulių apygardos administracinio teismo rūmai;

3) Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas.

2. Vilniaus apygardos administracinio teismo veiklos teritorija sutampa su Vilniaus apygardos teismo veiklos teritorija.

3. Regionų apygardos administracinio teismo veiklos teritorija apima Kauno apygardos teismo, Klaipėdos apygardos teismo, Panevėžio apygardos teismo ir Šiaulių apygardos teismo veiklos teritorijas.

4. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas veikia visoje valstybės teritorijoje.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ANTSTOLIŲ ĮSTATYMO 20 IR 26 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO
ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 2002, Nr. 53-2042)

1 straipsnis. 20 straipsnio 1 dalies pakeitimas

20 straipsnio 1 dalyje vietoj žodžių „teismui, kurio“ įrašyti žodžius „teismams, kurių“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„1. Apie kontoros adreso ar kitų rekvizitų pasikeitimą antstolis privalo pranešti Teisingumo ministerijai ir paskelbti šalies dienraštyje bei vietos laikraštyje, taip pat pranešti apylinkės **teismams, kurių** ~~teismui, kurio~~ veiklos teritorijoje antstolis veikia.“

2 straipsnis. 26 straipsnio 1 dalies pakeitimas

26 straipsnio 1 dalyje išbraukti pirmą sakinį ir šią dalį išdėstyti taip:

„1. ~~Antstolio veiklos teritorija sutampa su vienos ar kelių apylinkių teismų veiklos teritorija.~~ Antstolio veiklos teritoriją nustato teisingumo ministras. Vienoje veiklos teritorijoje gali dirbti keli antstoliai.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ANTSTOLIŲ ĮSTATYMO 20 IR 26 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO
ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 2002, Nr. 53-2042)

1 straipsnis. 20 straipsnio 1 dalies pakeitimas

20 straipsnio 1 dalyje vietoj žodžių „teismui, kurio“ įrašyti žodžius „teismams, kurių“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„1. Apie kontoros adreso ar kitų rekvizitų pasikeitimą antstolis privalo pranešti Teisingumo ministerijai ir paskelbti šalies dienraštyje bei vietos laikraštyje, taip pat pranešti apylinkės teismams, kurių veiklos teritorijoje antstolis veikia.“

2 straipsnis. 26 straipsnio 1 dalies pakeitimas

26 straipsnio 1 dalyje išbraukti pirmą sakinį ir šią dalį išdėstyti taip:

„1. Antstolio veiklos teritoriją nustato teisingumo ministras. Vienoje veiklos teritorijoje gali dirbti keli antstoliai.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ĮSTATYMO „DĖL LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO TEISMO, LIETUVOS
APELIACINIO TEISMO, APYGARDŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO, APYGARDŲ IR
APYLINKIŲ TEISMŲ VEIKLOS TERITORIJŲ NUSTATYMO BEI LIETUVOS
RESPUBLIKOS PROKURATŪROS REFORMAVIMO“ PAVADINIMO IR 6
STRAIPSNIO PAKEITIMO BEI 7 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU
GALIOS
ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1994, Nr. 50-932; Nr. 96-1881; 1995, Nr. 30-681; 2000, Nr. 52-1480;
2006, Nr. 118-4454; 2012, Nr. 108-5462)

1 straipsnis. Pavadinimo pakeitimas

Įstatymo pavadinime išbraukti žodžius „ir apylinkių“ ir jį išdėstyti taip:

**„LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMAS „DĖL LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO
TEISMO, LIETUVOS APELIACINIO TEISMO, APYGARDŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO,
APYGARDŲ IR APYLINKIŲ TEISMŲ VEIKLOS TERITORIJŲ NUSTATYMO BEI
LIETUVOS RESPUBLIKOS PROKURATŪROS REFORMAVIMO“**

2 straipsnis. 6 straipsnio 5 dalies pakeitimas

Pakeisti 6 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„Nustatomos šios apygardų teismų veiklos teritorijos:

Vilniaus apygardos teismo veiklos teritorija apima: Vilniaus miesto **apylinkės teismo** apylinkės teismo veiklos teritoriją, Šalčininkų, Širvintų, Švenčionių, Trakų, Ukmergės ir Vilniaus **rajonų apylinkės teismo** rajonų apylinkių teismų veiklos teritorijas;

Kauno apygardos teismo veiklos teritorija apima: Kauno **apylinkės teismo** apylinkės teismo veiklos teritoriją, Druskininkų miesto apylinkės teismo veiklos teritoriją, Alytaus **apylinkės teismo**, Jonavos, Jurbarko, Kaišiadorių, Kėdainių, Lazdijų, ir Marijampolės **apylinkės teismo** Prienų, Šakių, Varėnos ir Vilkaviškio rajonų apylinkių teismų veiklos teritorijas;

Klaipėdos apygardos teismo veiklos teritorija apima: Klaipėdos **apylinkės teismo** ir Palangos miestų apylinkių teismų veiklos teritorijas, Klaipėdos, Kretingos, Plungės **apylinkės teismo** Skuodo, Šilalės, Šilutės ir Tauragės **apylinkės teismo** rajonų apylinkių teismų veiklos teritorijas;

Šiaulių apygardos teismo veiklos teritorija apima: Šiaulių **apylinkės teismo** apylinkės teismo veiklos teritoriją, Akmenės, Joniškio, Kelmės, Mažeikių, Pakruojo, Radviliškio, Raseinių ir Telšių **apylinkės teismo** rajonų apylinkių teismų veiklos teritorijas;

Panevėžio apygardos teismo veiklos teritorija apima: Panevėžio **apylinkės teismo** ir Visagino miestų apylinkių teismų veiklos teritorijas, Anykščių, Biržų, Ignalinos, Molėtų, Kupiškio, Pasvalio, Rokiškio, Utenos **apylinkės teismo** ir Zarasų rajonų apylinkių teismų veiklos teritorijas.“

3 straipsnis. 7 straipsnio pripažinimas netekusiu galios

Pripažinti netekusiu galios 7 straipsnį.

„7 straipsnis

~~Apylinkių teismų veiklos teritorijos atitinka savivaldybių teritorijas su šiame straipsnyje nurodytomis išimtimis.~~

~~Kauno apylinkės teismo veiklos teritorija apima Kauno miesto savivaldybės teritoriją ir Kauno rajono savivaldybės teritoriją.~~

~~Šiaulių apylinkės teismo veiklos teritorija apima Šiaulių miesto savivaldybės teritoriją ir Šiaulių rajono savivaldybės teritoriją.~~

~~Klaipėdos miesto apylinkės teismo veiklos teritorija apima Klaipėdos miesto savivaldybės teritoriją ir Neringos savivaldybės teritoriją.~~

~~Panevėžio miesto apylinkės teismo veiklos teritorija apima Panevėžio miesto savivaldybės teritoriją ir Panevėžio rajono savivaldybės teritoriją.~~

~~Alytaus rajono apylinkės teismo veiklos teritorija apima Alytaus miesto savivaldybės teritoriją ir Alytaus rajono savivaldybės teritoriją.~~

~~Marijampolės rajono apylinkės teismo veiklos teritorija apima Marijampolės savivaldybės teritoriją, Kazlų Rūdos savivaldybės teritoriją ir Kalvarijos savivaldybės teritoriją.~~

~~Trakų rajono apylinkės teismo veiklos teritorija apima Trakų rajono savivaldybės teritoriją ir Elektrėnų savivaldybės teritoriją.~~

~~Plungės rajono apylinkės teismo veiklos teritorija apima Plungės rajono savivaldybės teritoriją ir Rietavo savivaldybės teritoriją.~~

~~Prienų rajono apylinkės teismo veiklos teritorija apima Prienų rajono savivaldybės teritoriją ir Birštono savivaldybės teritoriją.~~

~~Tauragės rajono apylinkės teismo veiklos teritorija apima Tauragės rajono savivaldybės teritoriją ir Pagėgių savivaldybės teritoriją.“~~

4 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ĮSTATYMO „DĖL LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO TEISMO, LIETUVOS
APELIACINIO TEISMO, APYGARDŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO, APYGARDŲ IR
APYLINKIŲ TEISMŲ VEIKLOS TERITORIJŲ NUSTATYMO BEI LIETUVOS
RESPUBLIKOS PROKURATŪROS REFORMAVIMO“ PAVADINIMO IR 6
STRAIPSNIO PAKEITIMO BEI 7 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU
GALIOS
ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1994, Nr. 50-932; Nr. 96-1881; 1995, Nr. 30-681; 2000, Nr. 52-1480;
2006, Nr. 118-4454; 2012, Nr. 108-5462)

1 straipsnis. Pavadinimo pakeitimas

Įstatymo pavadinime išbraukti žodžius „ir apylinkių“ ir jį išdėstyti taip:

**„LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMAS „DĖL LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO
TEISMO, LIETUVOS APELIACINIO TEISMO, APYGARDŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO,
APYGARDŲ IR APYLINKIŲ TEISMŲ VEIKLOS TERITORIJŲ NUSTATYMO BEI
LIETUVOS RESPUBLIKOS PROKURATŪROS REFORMAVIMO“**

2 straipsnis. 6 straipsnio 5 dalies pakeitimas

Pakeisti 6 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„Nustatomos šios apygardų teismų veiklos teritorijos:

Vilniaus apygardos teismo veiklos teritorija apima: Vilniaus miesto apylinkės teismo ir Vilniaus rajono apylinkės teismo veiklos teritorijas;

Kauno apygardos teismo veiklos teritorija apima: Kauno apylinkės teismo, Alytaus apylinkės teismo ir Marijampolės apylinkės teismo veiklos teritorijas;

Klaipėdos apygardos teismo veiklos teritorija apima: Klaipėdos apylinkės teismo, Plungės apylinkės teismo ir Tauragės apylinkės teismo veiklos teritorijas;

Šiaulių apygardos teismo veiklos teritorija apima: Šiaulių apylinkės teismo ir Telšių apylinkės teismo veiklos teritorijas;

Panevėžio apygardos teismo veiklos teritorija apima: Panevėžio apylinkės teismo ir Utenos apylinkės teismo veiklos teritorijas.“

3 straipsnis. 7 straipsnio pripažinimas netekusiu galios

Pripažinti netekusiu galios 7 straipsnį.

4 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
APYLINKIŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO ĮSTATYMO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2012 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1992, Nr. 10-240; 2012, Nr. 108-5461)

1 straipsnis. Lietuvos Respublikos apylinkių teismų įsteigimo įstatymo nauja redakcija

Pakeisti Lietuvos Respublikos apylinkių teismų įsteigimo įstatymą ir jį išdėstyti taip:

**„LIETUVOS RESPUBLIKOS
APYLINKIŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO IR JŲ VEIKLOS TERITORIJŲ NUSTATYMO
ĮSTATYMAS**

1 straipsnis. Apylinkių teismų įsteigimas

Lietuvos Respublikoje vietoj veikiančių miestų ir rajonų teismų įsteigiami šie apylinkių teismai:

1) Alytaus apylinkės teismas, kurį sudaro Alytaus apylinkės teismo rūmai, Druskininkų apylinkės teismo rūmai, Lazdijų apylinkės teismo rūmai, Prienų apylinkės teismo rūmai ir Varėnos apylinkės teismo rūmai;

2) Kauno apylinkės teismas, kurį sudaro Jonavos apylinkės teismo rūmai, Kaišiadorių apylinkės teismo rūmai, Kauno apylinkės teismo rūmai ir Kėdainių apylinkės teismo rūmai;

3) Klaipėdos apylinkės teismas, kurį sudaro Klaipėdos miesto apylinkės teismo rūmai ir Klaipėdos rajono apylinkės teismo rūmai;

4) Marijampolės apylinkės teismas, kurį sudaro Jurbarko apylinkės teismo rūmai, Marijampolės apylinkės teismo rūmai, Šakių apylinkės teismo rūmai ir Vilkaviškio apylinkės teismo rūmai;

5) Panevėžio apylinkės teismas, kurį sudaro Biržų apylinkės teismo rūmai, Kupiškio apylinkės teismo rūmai, Panevėžio apylinkės teismo rūmai, Pasvalio apylinkės teismo rūmai ir Rokiškio apylinkės teismo rūmai;

6) Plungės apylinkės teismas, kurį sudaro Kretingos apylinkės teismo rūmai, Palangos apylinkės teismo rūmai, Plungės apylinkės teismo rūmai ir Skuodo apylinkės teismo rūmai;

7) Šiaulių apylinkės teismas, kurį sudaro Joniškio apylinkės teismo rūmai, Kelmės apylinkės teismo rūmai, Pakruojo apylinkės teismo rūmai, Radviliškio apylinkės teismo rūmai, Raseinių apylinkės teismo rūmai ir Šiaulių apylinkės teismo rūmai;

8) Tauragės apylinkės teismas, kurį sudaro Šilalės apylinkės teismo rūmai, Šilutės apylinkės teismo rūmai ir Tauragės apylinkės teismo rūmai;

9) Telšių apylinkės teismas, kurį sudaro Akmenės apylinkės teismo rūmai, Mažeikių apylinkės teismo rūmai ir Telšių apylinkės teismo rūmai;

10) Utenos apylinkės teismas, kurį sudaro Anykščių apylinkės teismo rūmai, Ignalinos apylinkės teismo rūmai, Molėtų apylinkės teismo rūmai, Utenos apylinkės teismo rūmai, Visagino apylinkės teismo rūmai ir Zarasų apylinkės teismo rūmai;

11) Vilniaus rajono apylinkės teismas, kurį sudaro Šalčininkų apylinkės teismo rūmai, Širvintų apylinkės teismo rūmai, Švenčionių apylinkės teismo rūmai, Trakų apylinkės teismo rūmai, Ukmergės apylinkės teismo rūmai ir Vilniaus rajono apylinkės teismo rūmai;

12) Vilniaus miesto apylinkės teismas.

- 1) Kauno apylinkės teismas;
- 2) Šiaulių apylinkės teismas;
- 3) Druskininkų miesto apylinkės teismas;
- 4) Klaipėdos miesto apylinkės teismas;
- 5) Palangos miesto apylinkės teismas;
- 6) Panevėžio miesto apylinkės teismas;
- 7) Vilniaus miesto apylinkės teismas;
- 8) Visagino miesto apylinkės teismas;
- 9) Akmenės rajono apylinkės teismas;
- 10) Alytaus rajono apylinkės teismas;
- 11) Anykščių rajono apylinkės teismas;
- 12) Biržų rajono apylinkės teismas;
- 13) Ignalinos rajono apylinkės teismas;
- 14) Jonavos rajono apylinkės teismas;
- 15) Joniškio rajono apylinkės teismas;
- 16) Jurbarko rajono apylinkės teismas;
- 17) Kaišiadorių rajono apylinkės teismas;
- 18) Kėdainių rajono apylinkės teismas;
- 19) Kelmės rajono apylinkės teismas;
- 20) Klaipėdos rajono apylinkės teismas;
- 21) Kretingos rajono apylinkės teismas;
- 22) Kupiškio rajono apylinkės teismas;
- 23) Lazdijų rajono apylinkės teismas;
- 24) Marijampolės rajono apylinkės teismas;
- 25) Mažeikių rajono apylinkės teismas;
- 26) Molėtų rajono apylinkės teismas;
- 27) Pakruojo rajono apylinkės teismas;
- 28) Pasvalio rajono apylinkės teismas;
- 29) Plungės rajono apylinkės teismas;
- 30) Prienų rajono apylinkės teismas;
- 31) Radviliškio rajono apylinkės teismas;
- 32) Raseinių rajono apylinkės teismas;
- 33) Rokiškio rajono apylinkės teismas;
- 34) Skuodo rajono apylinkės teismas;
- 35) Šakių rajono apylinkės teismas;
- 36) Šalčininkų rajono apylinkės teismas;
- 37) Šilalės rajono apylinkės teismas;
- 38) Šilutės rajono apylinkės teismas;
- 39) Širvintų rajono apylinkės teismas;
- 40) Švenčionių rajono apylinkės teismas;
- 41) Tauragės rajono apylinkės teismas;
- 42) Telšių rajono apylinkės teismas;
- 43) Trakų rajono apylinkės teismas;

- 44) Ukmergės rajono apylinkės teismas;
- 45) Utenos rajono apylinkės teismas;
- 46) Varėnos rajono apylinkės teismas;
- 47) Vilkaviškio rajono apylinkės teismas;
- 48) Vilniaus rajono apylinkės teismas;
- 49) Zarasų rajono apylinkės teismas.

2 straipsnis. Apylinkių teismų ir jų teismo rūmų veiklos teritorijos

1. Alytaus apylinkės teismo veiklos teritorija apima Alytaus miesto savivaldybės teritoriją, Alytaus rajono savivaldybės teritoriją, Birštono savivaldybės teritoriją, Druskininkų savivaldybės teritoriją, Lazdijų rajono savivaldybės teritoriją, Prienų rajono savivaldybės teritoriją, Varėnos rajono savivaldybės teritoriją.

2. Marijampolės apylinkės teismo veiklos teritorija apima Jurbarko rajono savivaldybės teritoriją, Marijampolės savivaldybės teritoriją, Kazlų Rūdos savivaldybės teritoriją, Kalvarijos savivaldybės teritoriją, Vilkaviškio rajono savivaldybės teritoriją, Šakių rajono savivaldybės teritoriją.

3. Kauno apylinkės teismo veiklos teritorija apima Jonavos rajono savivaldybės teritoriją, Kaišiadorių rajono savivaldybės teritoriją, Kauno miesto savivaldybės teritoriją, ir Kauno rajono savivaldybės teritoriją, Kėdainių rajono savivaldybės teritoriją.

4. Klaipėdos apylinkės teismo veiklos teritorija apima Klaipėdos miesto savivaldybės teritoriją, Klaipėdos rajono savivaldybės teritoriją ir Neringos savivaldybės teritoriją.

5. Panevėžio apylinkės teismo veiklos teritorija apima Biržų rajono savivaldybės teritoriją, Kupiškio rajono savivaldybės teritoriją, Panevėžio miesto savivaldybės teritoriją, Panevėžio rajono savivaldybės teritoriją, Pasvalio rajono savivaldybės teritoriją ir Rokiškio rajono savivaldybės teritoriją.

6. Plungės apylinkės teismo veiklos teritorija apima Kretingos rajono savivaldybės teritoriją, Palangos miesto savivaldybės teritoriją, Plungės rajono savivaldybės teritoriją, Rietavo savivaldybės teritoriją ir Skuodo rajono savivaldybės teritoriją.

7. Šiaulių apylinkės teismo veiklos teritorija apima Joniškio rajono savivaldybės teritoriją, Kelmės rajono savivaldybės teritoriją, Pakruojo rajono savivaldybės teritoriją, Radviliškio rajono savivaldybės teritoriją, Raseinių rajono savivaldybės teritoriją, Šiaulių miesto savivaldybės teritoriją ir Šiaulių rajono savivaldybės teritoriją.

8. Tauragės apylinkės teismo veiklos teritorija apima Pagėgių savivaldybės teritoriją, Šilalės rajono savivaldybės teritoriją, Šilutės rajono savivaldybės teritoriją ir Tauragės rajono savivaldybės teritoriją.

9. Telšių apylinkės teismo veiklos teritorija apima Akmenės rajono savivaldybės teritoriją, Mažeikių rajono savivaldybės teritoriją ir Telšių rajono savivaldybės teritoriją.

10. Utenos apylinkės teismo veiklos teritorija apima Anykščių rajono savivaldybės teritoriją, Ignalinos rajono savivaldybės teritoriją, Molėtų rajono savivaldybės teritoriją, Utenos rajono savivaldybės teritoriją, Visagino savivaldybės teritoriją ir Zarasų rajono savivaldybės teritoriją.

11. Vilniaus rajono apylinkės teismo veiklos teritorija apima Elektrėnų savivaldybės teritoriją, Šalčininkų rajono savivaldybės teritoriją, Širvintų rajono savivaldybės teritoriją, Švenčionių rajono savivaldybės teritoriją, Trakų rajono savivaldybės teritoriją, Ukmergės rajono savivaldybės teritoriją, Vilniaus rajono savivaldybės teritoriją.

12. Vilniaus miesto apylinkės teismo veiklos teritorija apima Vilniaus miesto savivaldybės teritoriją.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
APYLINKIŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO ĮSTATYMO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2012 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1992, Nr. 10-240; 2012, Nr. 108-5461)

1 straipsnis. Lietuvos Respublikos apylinkių teismų įsteigimo įstatymo nauja redakcija

Pakeisti Lietuvos Respublikos apylinkių teismų įsteigimo įstatymą ir jį išdėstyti taip:

**„LIETUVOS RESPUBLIKOS
APYLINKIŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO IR JŲ VEIKLOS TERITORIJŲ NUSTATYMO
ĮSTATYMAS**

1 straipsnis. Apylinkių teismų įsteigimas

Lietuvos Respublikoje vietoj veikiančių miestų ir rajonų teismų įsteigiami šie apylinkių teismai:

1) Alytaus apylinkės teismas, kurį sudaro Alytaus apylinkės teismo rūmai, Druskininkų apylinkės teismo rūmai, Lazdijų apylinkės teismo rūmai, Prienų apylinkės teismo rūmai ir Varėnos apylinkės teismo rūmai;

2) Kauno apylinkės teismas, kurį sudaro Jonavos apylinkės teismo rūmai, Kaišiadorių apylinkės teismo rūmai, Kauno apylinkės teismo rūmai ir Kėdainių apylinkės teismo rūmai;

3) Klaipėdos apylinkės teismas, kurį sudaro Klaipėdos miesto apylinkės teismo rūmai ir Klaipėdos rajono apylinkės teismo rūmai;

4) Marijampolės apylinkės teismas, kurį sudaro Jurbarko apylinkės teismo rūmai, Marijampolės apylinkės teismo rūmai, Šakių apylinkės teismo rūmai ir Vilkaviškio apylinkės teismo rūmai;

5) Panevėžio apylinkės teismas, kurį sudaro Biržų apylinkės teismo rūmai, Kupiškio apylinkės teismo rūmai, Panevėžio apylinkės teismo rūmai, Pasvalio apylinkės teismo rūmai ir Rokiškio apylinkės teismo rūmai;

6) Plungės apylinkės teismas, kurį sudaro Kretingos apylinkės teismo rūmai, Palangos apylinkės teismo rūmai, Plungės apylinkės teismo rūmai ir Skuodo apylinkės teismo rūmai;

7) Šiaulių apylinkės teismas, kurį sudaro Joniškio apylinkės teismo rūmai, Kelmės apylinkės teismo rūmai, Pakruojo apylinkės teismo rūmai, Radviliškio apylinkės teismo rūmai, Raseinių apylinkės teismo rūmai ir Šiaulių apylinkės teismo rūmai;

8) Tauragės apylinkės teismas, kurį sudaro Šilalės apylinkės teismo rūmai, Šilutės apylinkės teismo rūmai ir Tauragės apylinkės teismo rūmai;

9) Telšių apylinkės teismas, kurį sudaro Akmenės apylinkės teismo rūmai, Mažeikių apylinkės teismo rūmai ir Telšių apylinkės teismo rūmai;

10) Utenos apylinkės teismas, kurį sudaro Anykščių apylinkės teismo rūmai, Ignalinos apylinkės teismo rūmai, Molėtų apylinkės teismo rūmai, Utenos apylinkės teismo rūmai, Visagino apylinkės teismo rūmai ir Zarasų apylinkės teismo rūmai;

11) Vilniaus rajono apylinkės teismas, kurį sudaro Šalčininkų apylinkės teismo rūmai, Širvintų apylinkės teismo rūmai, Švenčionių apylinkės teismo rūmai, Trakų apylinkės teismo rūmai, Ukmergės apylinkės teismo rūmai ir Vilniaus rajono apylinkės teismo rūmai;

12) Vilniaus miesto apylinkės teismas.

2 straipsnis. Apylinkių teismų ir jų teismo rūmų veiklos teritorijos

1. Alytaus apylinkės teismo veiklos teritorija apima Alytaus miesto savivaldybės teritoriją, Alytaus rajono savivaldybės teritoriją, Birštono savivaldybės teritoriją, Druskininkų savivaldybės teritoriją, Lazdijų rajono savivaldybės teritoriją, Prienų rajono savivaldybės teritoriją, Varėnos rajono savivaldybės teritoriją.

2. Marijampolės apylinkės teismo veiklos teritorija apima Jurbarko rajono savivaldybės teritoriją, Marijampolės savivaldybės teritoriją, Kazlų Rūdos savivaldybės teritoriją, Kalvarijos savivaldybės teritoriją, Vilkaviškio rajono savivaldybės teritoriją, Šakių rajono savivaldybės teritoriją.

3. Kauno apylinkės teismo veiklos teritorija apima Jonavos rajono savivaldybės teritoriją, Kaišiadorių rajono savivaldybės teritoriją, Kauno miesto savivaldybės teritoriją, ir Kauno rajono savivaldybės teritoriją, Kėdainių rajono savivaldybės teritoriją.

4. Klaipėdos apylinkės teismo veiklos teritorija apima Klaipėdos miesto savivaldybės teritoriją, Klaipėdos rajono savivaldybės teritoriją ir Neringos savivaldybės teritoriją.

5. Panevėžio apylinkės teismo veiklos teritorija apima Biržų rajono savivaldybės teritoriją, Kupiškio rajono savivaldybės teritoriją, Panevėžio miesto savivaldybės teritoriją, Panevėžio rajono savivaldybės teritoriją, Pasvalio rajono savivaldybės teritoriją ir Rokiškio rajono savivaldybės teritoriją.

6. Plungės apylinkės teismo veiklos teritorija apima Kretingos rajono savivaldybės teritoriją, Palangos miesto savivaldybės teritoriją, Plungės rajono savivaldybės teritoriją, Rietavo savivaldybės teritoriją ir Skuodo rajono savivaldybės teritoriją.

7. Šiaulių apylinkės teismo veiklos teritorija apima Joniškio rajono savivaldybės teritoriją, Kelmės rajono savivaldybės teritoriją, Pakruojo rajono savivaldybės teritoriją, Radviliškio rajono savivaldybės teritoriją, Raseinių rajono savivaldybės teritoriją, Šiaulių miesto savivaldybės teritoriją ir Šiaulių rajono savivaldybės teritoriją.

8. Tauragės apylinkės teismo veiklos teritorija apima Pagėgių savivaldybės teritoriją, Šilalės rajono savivaldybės teritoriją, Šilutės rajono savivaldybės teritoriją ir Tauragės rajono savivaldybės teritoriją.

9. Telšių apylinkės teismo veiklos teritorija apima Akmenės rajono savivaldybės teritoriją, Mažeikių rajono savivaldybės teritoriją ir Telšių rajono savivaldybės teritoriją.

10. Utenos apylinkės teismo veiklos teritorija apima Anykščių rajono savivaldybės teritoriją, Ignalinos rajono savivaldybės teritoriją, Molėtų rajono savivaldybės teritoriją, Utenos rajono savivaldybės teritoriją, Visagino savivaldybės teritoriją ir Zarasų rajono savivaldybės teritoriją.

11. Vilniaus rajono apylinkės teismo veiklos teritorija apima Elektrėnų savivaldybės teritoriją, Šalčininkų rajono savivaldybės teritoriją, Širvintų rajono savivaldybės teritoriją, Švenčionių rajono savivaldybės teritoriją, Trakų rajono savivaldybės teritoriją, Ukmergės rajono savivaldybės teritoriją, Vilniaus rajono savivaldybės teritoriją.

12. Vilniaus miesto apylinkės teismo veiklos teritorija apima Vilniaus miesto savivaldybės teritoriją.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ KODEKSO 288, 292, 300, 302⁴ IR 302¹³
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO BEI PAPILDYMO
ĮSTATYMAS

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1985, Nr. 1-1; 1992, Nr. 21-610; 2000, Nr. 22-552; 2004, Nr. 25-763; 2008, Nr. 135-5227; 2009, Nr. 89-3805; 2010, Nr. 142-7257, Nr. 157-7968)

1 straipsnis. 288 straipsnio papildymas

Papildyti 288 straipsnį nauja 6 dalimi:

„Kai teismas nutarimą priima ir paskelbia ne tuoj pat po bylos išnagrinėjimo šio kodekso Dvidešimt pirmame skirsnyje nustatyta tvarka ir teismo vertinimu priimto nutarimo paskelbimas yra netikslingas, nutarimo paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusio teisėjo pasirašyto nutarimo pateikimas teismo raštinei teismo posėdyje dalyvavusiems asmenims nurodytą dieną.“

2 straipsnis. 292 straipsnio 2 dalies pakeitimas

Pakeisti 292 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„Skundas paduodamas per nutarimą administracinio teisės pažeidimo byloje priėmusį organą (pareigūną); skundo kopijų turi būti pateikta tiek, kad po vieną būtų galima įteikti visiems šio kodekso 291 straipsnyje nurodytiems subjektams. Organas (pareigūnas) per tris dienas, jeigu įstatymuose nenustatytas kitoks terminas, skundą kartu su byla pasiunčia atitinkamam apylinkės teismui. Jei apylinkės teismas yra sudarytas iš teismo rūmų, skundas kartu su byla gali būti siunčiamas bet kuriems to teismo rūmams.“

3 straipsnis. 300 straipsnio 4 dalies pakeitimas

Pakeisti 300 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„Išnagrinėjęs bylą dėl skundo dėl nutarimo administracinio teisės pažeidimo byloje, apylinkės teismas nutarimą (nutartį) byloje paskelbia paprastai tą pačią teismo posėdžio dieną, o sudėtingų bylų atvejais – ne vėliau kaip per dešimt dienų nuo teismo posėdžio dienos, pranešęs nutarimo (nutarties) paskelbimo laiką. Kai apylinkės teismas nutarimą (nutartį) paskelbia ne tuoj pat po bylos dėl skundo dėl nutarimo administracinio teisės pažeidimo byloje išnagrinėjimo ir teismo vertinimu priimto nutarimo (nutarties) paskelbimas yra netikslingas, nutarimo (nutarties) paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusio teisėjo pasirašyto nutarimo (nutarties) pateikimas teismo raštinei teismo posėdyje dalyvavusiems asmenims nurodytą dieną.“

4 straipsnis. 302⁴ straipsnio 1 dalies pakeitimas

Pakeisti 302⁴ straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„Apeliacinis skundas paprastai paduodamas apygardos teismui per nutarimą (nutartį) priėmusį apylinkės teismą. Jei apylinkės teismas, per kurį paduodamas apeliacinis skundas, yra sudarytas iš teismo rūmų, apeliacinis skundas gali būti pateikimas bet kuriems to teismo rūmams. Jeigu apeliacinis skundas paduodamas tiesiogiai apygardos teismui, šio straipsnio antroje dalyje nustatyti skundo padavimo terminai skaičiuojami nuo skundo padavimo apygardos teismui dienos.“

5 straipsnis. 302¹³ straipsnio 1 dalies pakeitimas

Pakeisti 302¹³ straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„302¹³ straipsnis. Apygardos teismo nutarimų ir nutarčių įsiteisėjimas

Apygardos teismo nutarimai ir nutartys žodinio bylų dėl apeliacinių skundų administracinių teisės pažeidimų bylose nagrinėjimo atveju įsiteisėja paskelbimo dieną. Kai teismas nutarimą (nutartį) paskelbia ne tuoj pat po bylos dėl apeliacinio skundo administracinio teisės pažeidimo byloje išnagrinėjimo ir teismo vertinimu priimto nutarimo (nutarties) paskelbimas yra netikslingas, nutarimo (nutarties) paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusio teisėjo ar teisėjų kolegijos narių pasirašyto nutarimo (nutarties) pateikimas teismo raštinei teismo posėdyje dalyvavusiems asmenims nurodytą dieną.

Apygardos teismo nutarimai ir nutartys rašytinio proceso tvarka išnagrinėtose bylose įsiteisėja jų priėmimo dieną.

6 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis Įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ KODEKSO 288, 292, 300, 302⁴ IR 302¹³
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO BEI PAPILDYMO
ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1985, Nr. 1-1; 1992, Nr. 21-610; 2000, Nr. 22-552; 2004, Nr. 25-763; 2008, Nr. 135-5227; 2009, Nr. 89-3805; 2010, Nr. 142-7257, Nr. 157-7968)

1 straipsnis. 288 straipsnio papildymas

Papildyti 288 straipsnį nauja 6 dalimi:

„Kai teismas nutarimą priima ir paskelbia ne tuoj pat po bylos išnagrinėjimo šio kodekso Dvidešimt pirmame skirsnyje nustatyta tvarka ir teismo vertinimu priimto nutarimo paskelbimas yra netikslingas, nutarimo paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusio teisėjo pasirašyto nutarimo pateikimas teismo raštinei teismo posėdyje dalyvavusiems asmenims nurodytą dieną.“

2 straipsnis. 292 straipsnio 2 dalies pakeitimas

Pakeisti 292 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„Skundas paduodamas per nutarimą administracinio teisės pažeidimo byloje priėmusį organą (pareigūną); skundo kopijų turi būti pateikta tiek, kad po vieną būtų galima įteikti visiems šio kodekso 291 straipsnyje nurodytiems subjektams. Organas (pareigūnas) per tris dienas, jeigu įstatymuose nenustatytas kitoks terminas, skundą kartu su byla pasiunčia atitinkamam apylinkės teismui. Jei apylinkės teismas yra sudarytas iš teismo rūmų, skundas kartu su byla gali būti siunčiamas bet kuriems to teismo rūmams.“

3 straipsnis. 300 straipsnio 4 dalies pakeitimas

Pakeisti 300 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„Išnagrinėjęs bylą dėl skundo dėl nutarimo administracinio teisės pažeidimo byloje, apylinkės teismas nutarimą (nutartį) byloje paskelbia paprastai tą pačią teismo posėdžio dieną, o sudėtingų bylų atvejais – ne vėliau kaip per dešimt dienų nuo teismo posėdžio dienos, pranešęs nutarimo (nutarties) paskelbimo laiką. Kai apylinkės teismas nutarimą (nutartį) paskelbia ne tuoj pat po bylos dėl skundo dėl nutarimo administracinio teisės pažeidimo byloje išnagrinėjimo ir teismo vertinimu priimto nutarimo (nutarties) paskelbimas yra netikslingas, nutarimo (nutarties) paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusio teisėjo pasirašyto nutarimo (nutarties) pateikimas teismo raštinei teismo posėdyje dalyvavusiems asmenims nurodytą dieną.“

4 straipsnis. 302⁴ straipsnio 1 dalies pakeitimas

Pakeisti 302⁴ straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„Apeliacinis skundas paprastai paduodamas apygardos teismui per nutarimą (nutartį) priėmusį apylinkės teismą. Jei apylinkės teismas, per kurį paduodamas apeliacinis skundas, yra sudarytas iš teismo rūmų, apeliacinis skundas gali būti pateikimas bet kuriems to teismo rūmams. Jeigu apeliacinis skundas paduodamas tiesiogiai apygardos teismui, šio straipsnio antroje dalyje nustatyti skundo padavimo terminai skaičiuojami nuo skundo padavimo apygardos teismui dienos.“

5 straipsnis. 302¹³ straipsnio 1 dalies pakeitimas

Pakeisti 302¹³ straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„302¹³ straipsnis. Apygardos teismo nutarimų ir nutarčių įsiteisėjimas

Apygardos teismo nutarimai ir nutartys žodinio bylų dėl apeliacinių skundų administracinių teisės pažeidimų bylose nagrinėjimo atveju įsiteisėja paskelbimo dieną. Kai teismas nutarimą (nutartį) paskelbia ne tuoj pat po bylos dėl apeliacinio skundo administracinio teisės pažeidimo byloje išnagrinėjimo ir teismo vertinimu priimto nutarimo (nutarties) paskelbimas yra netikslingas, nutarimo (nutarties) paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusio teisėjo ar teisėjų kolegijos narių pasirašyto nutarimo (nutarties) pateikimas teismo raštinei teismo posėdyje dalyvavusiems asmenims nurodytą dieną.

Apygardos teismo nutarimai ir nutartys rašytinio proceso tvarka išnagrinėtose bylose įsiteisėja jų priėmimo dieną.

6 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis Įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 40, 59, 60, 123, 124 IR 240 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO IR PAPILDYMO
ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 2002, Nr. 37-1341; 2004, Nr. 115-4276; 2007, Nr. 81-3312;
2011, Nr. 81-3965, Nr. 85-4127

1 straipsnis. 40 straipsnio papildymas

Papildyti 40 straipsnį 3 dalimi:

„3. Teismai gali būti sudaryti iš teritorinių padalinių – teismo rūmų. Iš teismo rūmų sudarytiems teismui pagal šį Kodeksą pateiktini procesiniai dokumentai gali būti pateikiami bet kuriuose to teismo rūmuose, išskyrus šiame Kodekse numatytus atvejus.“

2 straipsnis. 59 straipsnio 4 dalies pakeitimas

Pakeisti 59 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Teisėjo nusišalinimą turi patvirtinti teismo pirmininkas, **jo pavaduotojas**, ~~ar~~ to teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas **ar jų paskirtas teisėjas**. Jeigu teismo pirmininkas, **jo pavaduotojas**, ~~ar~~ Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas **ar jų paskirtas teisėjas** teisėjo nusišalinimo nepatvirtina, nepagrįstą nusišalinimą pareiškęs teisėjas privalo nagrinėti bylą iš esmės.“

3 straipsnis. 60 straipsnio 5 dalies pakeitimas

60 straipsnio 5 dalyje po žodžio „pirmininkas“ įrašyti žodžius „jo pavaduotojas ar jų paskirtas teisėjas“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„5. Dėl ikiteisminio tyrimo teisėjo nušalinimo nusprendžia apylinkės teismo pirmininkas, **jo pavaduotojas ar jų paskirtas teisėjas** šio straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka.“

4 straipsnis. 123 straipsnio 2, 3 ir 4 dalių pakeitimas

1. 123 straipsnio 2 dalyje po žodžio „teismo“ įrašyti žodžius „o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„2. Prokuroras, manydamas, kad įtariamajam, kuris nėra sulaikytas, būtina skirti suėmimą, kreipiasi su pareiškimu į tyrimo atlikimo vietos apylinkės teismo, **o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų**, ikiteisminio tyrimo teisėją. Prokuroro pareiškime turi būti nurodyti šio Kodekso 125 straipsnio 2 dalyje nustatyti duomenys. Teisėjas, nusprendęs patenkinti prokuroro pareiškimą, priima nutartį skirti suėmimą, nusprendęs atsisakyti pareiškimą patenkinti, – nutartį atsisakyti skirti suėmimą.“

2. 123 straipsnio 3 dalyje po žodžio „teismo“ įrašyti žodžius „o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„3. Remiantis šio straipsnio 2 dalyje nurodyta nutartimi suimtą asmenį ne vėliau kaip per keturiasdešimt aštuonias valandas nuo suėmimo momento prokuroras pristato ikiteisminio tyrimo teisėjui, o jeigu tokių galimybių nėra, – kitam tyrimo atlikimo vietos apylinkės teismo, **o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų**, ikiteisminio tyrimo teisėjui. Teisėjas privalo pristatytą asmenį apklausti dėl suėmimo pagrįstumo. Suimto asmens

apklausoje gali dalyvauti gynėjas ir prokuroras. Apklausęs suimtą asmenį, teisėjas priima vieną iš šių sprendimų: nutartį skirti suėmimą palikti galioti (šiuo atveju teisėjas nustato konkretų suėmimo terminą) arba pakeisti šią kardomąją priemonę ar ją panaikinti.“

3. 123 straipsnio 4 dalyje po žodžio „teismo“ įrašyti žodžius „o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„4. Šio Kodekso 140 straipsnyje nustatyta tvarka sulaikytą asmenį, kuriam reikia skirti suėmimą, prokuroras ne vėliau kaip per keturiasdešimt aštuonias valandas nuo sulaikymo momento kartu su pareiškimu dėl suėmimo pristato tyrimo atlikimo vietos apylinkės teismo, **o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų**, ikiteisminio tyrimo teisėjui. Teisėjas privalo pristatytą asmenį apklausti dėl suėmimo pagrįstumo. Sulaikyto asmens apklausoje gali dalyvauti gynėjas ir prokuroras. Apklausęs sulaikytą asmenį, teisėjas patenkina prokuroro pareiškimą ir priima nutartį skirti suėmimą, kurioje nustatomas konkretus suėmimo terminas, arba atsisako patenkinti pareiškimą ir priima nutartį atsisakyti skirti suėmimą.“

5 straipsnis. 124 straipsnio pavadinimo ir 1 dalies pakeitimas

1. 124 straipsnio pavadinime po žodžio „teismo“ įrašyti žodžius „ar kitų teismo rūmų“ ir šį pavadinimą išdėstyti taip:

„124 straipsnis. Suimto asmens pristatymas kitos apylinkės teismo **ar kitų teismo rūmų** ikiteisminio tyrimo teisėjui“

2. Pakeisti 124 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Suimtas asmuo, kurio per keturiasdešimt aštuonias valandas nuo suėmimo neįmanoma pristatyti suėmimą paskyrusiam ikiteisminio tyrimo teisėjui arba kitam tos pačios apylinkės teismo, **o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų**, ikiteisminio tyrimo teisėjui, pristatomas **atitinkamai** kitos apylinkės teismo arba **to teismo kitų teismo rūmų** ikiteisminio tyrimo teisėjui. Apklausęs suimtą asmenį, teisėjas palieka nutartį skirti suėmimą galioti ir nustato konkretų suėmimo terminą arba priima nutartį pakeisti šią kardomąją priemonę ar ją panaikinti.“

6 straipsnis. 240 straipsnio 3 dalies pakeitimas

240 straipsnio 3 dalyje po žodžių „teismo pirmininkas“ įrašyti žodžius „jo pavaduotojas“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„3. Teismo pirmininkas, **jo pavaduotojas** arba Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas, atsižvelgdamas į bylos didelę apimtį ir sudėtingumą, šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytus terminus gali pratęsti, tačiau ne daugiau kaip trisdešimt dienų.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

REPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 40, 59, 60, 123, 124 IR 240 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO IR PAPILDYMO
ĮSTATYMAS**

2013 m. d. Nr.
Vilnius

(Žin., 2002, Nr. 37-1341; 2004, Nr. 115-4276; 2007, Nr. 81-3312;
2011, Nr. 81-3965, Nr. 85-4127

1 straipsnis. 40 straipsnio papildymas

Papildyti 40 straipsnį 3 dalimi:

„3. Teismai gali būti sudaryti iš teritorinių padalinių – teismo rūmų. Iš teismo rūmų sudarytiems teismui pagal šį Kodeksą pateiktini procesiniai dokumentai gali būti pateikiami bet kuriuose to teismo rūmuose, išskyrus šiame Kodekse numatytus atvejus.“

2 straipsnis. 59 straipsnio 4 dalies pakeitimas

Pakeisti 59 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Teisėjo nusišalinimą turi patvirtinti teismo pirmininkas, jo pavaduotojas, to teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas ar jų paskirtas teisėjas. Jeigu teismo pirmininkas, jo pavaduotojas, Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas ar jų paskirtas teisėjas teisėjo nusišalinimo nepatvirtina, nepagrįstą nusišalinimą pareiškęs teisėjas privalo nagrinėti bylą iš esmės.“

3 straipsnis. 60 straipsnio 5 dalies pakeitimas

60 straipsnio 5 dalyje po žodžio „pirmininkas“ įrašyti žodžius „jo pavaduotojas ar jų paskirtas teisėjas“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„5. Dėl ikiteisminio tyrimo teisėjo nušalinimo nusprendžia apylinkės teismo pirmininkas, jo pavaduotojas ar jų paskirtas teisėjas šio straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka.“

4 straipsnis. 123 straipsnio 2, 3 ir 4 dalių pakeitimas

1. 123 straipsnio 2 dalyje po žodžio „teismo“ įrašyti žodžius „o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„2. Prokuroras, manydamas, kad įtariamajam, kuris nėra sulaikytas, būtina skirti suėmimą, kreipiasi su pareiškimu į tyrimo atlikimo vietos apylinkės teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, ikiteisminio tyrimo teisėją. Prokuroro pareiškime turi būti nurodyti šio Kodekso 125 straipsnio 2 dalyje nustatyti duomenys. Teisėjas, nusprendęs patenkinti prokuroro pareiškimą, priima nutartį skirti suėmimą, nusprendęs atsisakyti pareiškimą patenkinti, – nutartį atsisakyti skirti suėmimą.“

2. 123 straipsnio 3 dalyje po žodžio „teismo“ įrašyti žodžius „o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„3. Remiantis šio straipsnio 2 dalyje nurodyta nutartimi suimtą asmenį ne vėliau kaip per keturiasdešimt aštuonias valandas nuo suėmimo momento prokuroras pristato ikiteisminio tyrimo teisėjui, o jeigu tokių galimybių nėra, – kitam tyrimo atlikimo vietos apylinkės teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, ikiteisminio tyrimo teisėjui. Teisėjas privalo pristatytą asmenį apklausti dėl suėmimo pagrįstumo. Suimto asmens apklausoje gali dalyvauti gynėjas ir prokuroras. Apklausęs suimtą asmenį, teisėjas priima vieną

iš šių sprendimų: nutartį skirti suėmimą palikti galioti (šiuo atveju teisėjas nustato konkretų suėmimo terminą) arba pakeisti šią kardomąją priemonę ar ją panaikinti.“

3. 123 straipsnio 4 dalyje po žodžio „teismo“ įrašyti žodžius „o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„4. Šio Kodekso 140 straipsnyje nustatyta tvarka sulaikytą asmenį, kuriam reikia skirti suėmimą, prokuroras ne vėliau kaip per keturiasdešimt aštuonias valandas nuo sulaikymo momento kartu su pareiškimu dėl suėmimo pristato tyrimo atlikimo vietos apylinkės teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, ikiteisminio tyrimo teisėjui. Teisėjas privalo pristatytą asmenį apklausti dėl suėmimo pagrįstumo. Sulaikyto asmens apklausoje gali dalyvauti gynėjas ir prokuroras. Apklausęs sulaikytą asmenį, teisėjas patenkina prokuroro pareiškimą ir priima nutartį skirti suėmimą, kurioje nustatomas konkretus suėmimo terminas, arba atsisako patenkinti pareiškimą ir priima nutartį atsisakyti skirti suėmimą.“

5 straipsnis. 124 straipsnio pavadinimo ir 1 dalies pakeitimas

1. 124 straipsnio pavadinime po žodžio „teismo“ įrašyti žodžius „ar kitų teismo rūmų“ ir šį pavadinimą išdėstyti taip:

„124 straipsnis. Suimto asmens pristatymas kitos apylinkės teismo ar kitų teismo rūmų ikiteisminio tyrimo teisėjui“

2. Pakeisti 124 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Suimtas asmuo, kurio per keturiasdešimt aštuonias valandas nuo suėmimo neįmanoma pristatyti suėmimą paskyrusiam ikiteisminio tyrimo teisėjui arba kitam tos pačios apylinkės teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, ikiteisminio tyrimo teisėjui, pristatomas atitinkamai kitos apylinkės teismo arba to teismo kitų teismo rūmų ikiteisminio tyrimo teisėjui. Apklausęs suimtą asmenį, teisėjas palieka nutartį skirti suėmimą galioti ir nustato konkretų suėmimo terminą arba priima nutartį pakeisti šią kardomąją priemonę ar ją panaikinti.“

6 straipsnis. 240 straipsnio 3 dalies pakeitimas

240 straipsnio 3 dalyje po žodžių „teismo pirmininkas“ įrašyti žodžius „jo pavaduotojas“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„3. Teismo pirmininkas, jo pavaduotojas arba Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas, atsižvelgdamas į bylos didelę apimtį ir sudėtingumą, šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytus terminus gali pratęsti, tačiau ne daugiau kaip trisdešimt dienų.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
CIVILINIO PROCESO KODEKSO 34, 62, 111, 130, 154, 220¹, 220², 268, 269, 325 IR 590
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO
ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 2002, Nr. 36-1340; 2004, Nr. 72-249; 2006, Nr. 102-3957; 2008, Nr. 137-5367; 2011, Nr. 85-4126)

1 straipsnis. 34 straipsnio pakeitimas ir papildymas

1. 34 straipsnio 5 dalyje po žodžio „tvarka“ įrašyti žodžius „išskyrus šio straipsnio 6 dalyje nurodytą atvejį“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„5. Kai dalyvaujantis byloje asmuo yra teisėjas, teismo valstybės tarnautojas ar teismo darbuotojas ir byla teisminga teismui, kuriame jis dirba, arba kai teisme (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą, Lietuvos apeliacinį teismą), kuriam teisminga byla, teisėju, teismo valstybės tarnautoju ar teismo darbuotoju dirba dalyvaujančio byloje asmens sutuoktinis (sugyventinis), vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), taip pat dalyvaujančio byloje asmens sutuoktinio vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), arba kai prieš paskiriant teisėjui nagrinėti bylą paaiškėja, kad tame teisme nėra teisėjų, turinčių teisę ją nagrinėti, byla perduodama nagrinėti kitam teismui šio straipsnio 3 dalyje nustatyta tvarka, išskyrus šio straipsnio 6 dalyje nurodytą atvejį.“

2. Papildyti 34 straipsnį nauja 6 dalimi:

„6. Kai dalyvaujantis byloje asmuo yra teisėjas, teismo valstybės tarnautojas ar teismo darbuotojas ir byla teisminga iš teismo rūmų sudarytam teismui, kuriame jis dirba, arba kai iš teismo rūmų sudarytame teisme, kuriam teisminga byla, teisėju, teismo valstybės tarnautoju ar teismo darbuotoju dirba dalyvaujančio byloje asmens sutuoktinis (sugyventinis), vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), taip pat dalyvaujančio byloje asmens sutuoktinio vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), tokio teismo pirmininkas ar jo pavaduotojas perduoda šią bylą nagrinėti to teismo kitiems teismo rūmams, kuriems šie asmenys nėra priskirti.“

2 straipsnis. 62 straipsnio 5 dalies pakeitimas

Pakeisti 62 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Kolegiją sudaro ir jos pirmininką skiria atitinkamo teismo pirmininkas, jo pavaduotojas ar jo Civilinių bylų skyriaus pirmininkas. Jeigu, paskelbus teismo posėdžio pertrauką ar atidėjus kolegialiai nagrinėjamos bylos nagrinėjimą, susergera ar dėl kitų objektyvių priežasčių procese negali dalyvauti bent vienas kolegijos teisėjas, kiti kolegijos teisėjai nutartimi pratęsia teismo posėdžio pertraukos ar bylos nagrinėjimo atidėjimo terminą tol, kol išnyks priežastys, trukdžiusios nagrinėti bylą. Jeigu šios priežastys neišnyksta per protingą laiką, teismo pirmininkas, jo pavaduotojas ar Civilinių bylų skyriaus pirmininkas paskiria naujos sudėties bylą nagrinėjančią kolegiją ir nustato bylos nagrinėjimo datą. Kai šioje dalyje numatytos aplinkybės ir priežastys atsiranda teisėjui vienasmeniškai nagrinėjant bylą, šioje dalyje nurodyti teismo pareigūnai sprendžia visus joje numatytus klausimus.“

3 straipsnis. 111 straipsnio 1 dalies pakeitimas

111 straipsnio 1 dalyje įrašyti antrą sakinį ir šią dalį išdėstyti taip:

„1. Procesiniai dokumentai teismui pateikiami raštu. Procesiniai dokumentai iš teismo rūmų sudarytam teismui gali būti pateikiami bet kuriuose to teismo rūmuose.“

4 straipsnis. 130 straipsnio 2 dalies 1 punkto pakeitimas

Pakeisti 130 straipsnio 2 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) teismas ir, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, teismo rūmai, kuriems priskirti teisėjai ar teisėjas nagrinėja bylą;“

5 straipsnis. 154 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 154 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„154 straipsnis. Teismo posėdžių skyrimas ir vieta

„1. Teismo posėdžių vietą, datą ir laiką skiria teismas. Apie tą dieną vykstančius teismo posėdžius skelbiama teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems priskirti teisėjai ar teisėjas nagrinėja bylą, skelbimų lentoje.

2. Teismo posėdžiai vyksta teismo, nagrinėjančio bylą, patalpose. Jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, teismo posėdžiai vyksta teismo rūmų, kuriems priskirti teisėjai ar teisėjas nagrinėja bylą, patalpose

3. Žodinis bylos nagrinėjimas gali vykti ir ne šio straipsnio 2 dalyje nurodytose teismo, nagrinėjančio bylą, patalpose, jeigu kitoje vietoje bylą bus lengviau išnagrinėti arba bus sutaupyta bylinėjimosi išlaidų palyginti su bylos nagrinėjimu teismo patalpose.“

6 straipsnis. 220¹ straipsnio pakeitimas

Pakeisti 220¹ straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„220¹ straipsnis. Teismo pavedimai

Prireikus surinkti įrodymus kitame mieste arba rajone, nagrinėjantis bylą teismas paveda kito teismo veiklos teritorijoje, arba, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – to teismo kitų teismo rūmų veiklos teritorijoje, nagrinėjantis bylą teismas paveda atitinkamam teismui ar teismo rūmams gali pavesti atlikti tam tikrus procesinius veiksmus (šalių, trečiųjų asmenų ir liudytojų apklausą, vietos apžiūrą ir kitus).“

7 straipsnis. 220² straipsnio 2 dalies pakeitimas

Pakeisti 220² straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Nutartyje dėl teismo pavedimo turi būti trumpai išdėstyta nagrinėjamos bylos esmė, nurodytos aplinkybės, kurias reikia nustatyti, įrodymai, kuriuos turi surinkti pavedimą vykdančio teismo. Be to, nutartyje dėl teismo pavedimo gali būti išdėstyti klausimai, kurie turi būti pateikti liudytojui. Ši nutartis yra privaloma teismui ar teismo rūmams, kuriems kuriam ji adresuojama, ir turi būti įvykdyta ne vėliau kaip per trisdešimt dienų nuo pavedimo gavimo.“

8 straipsnis. 268 straipsnio papildymas

Papildyti 268 straipsnį 11 dalimi:

„11. Kai sprendimo ar nutarties priėmimas ir paskelbimas yra atidėtas šio Kodekso 269 straipsnyje nustatyta tvarka ir teismo vertinimu priimto sprendimo paskelbimas šio straipsnio 6, 7 ir 8 dalyse nustatyta tvarka yra netikslingas, sprendimo paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusio teisėjo (teisėjų kolegijos narių) pasirašyto sprendimo pateikimas teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems priskirti teisėjai ar teisėjas nagrinėja bylą, raštinei dalyvaujantiems byloje asmenims, kurie dalyvavo posėdyje, nurodytą dieną. Tokio teismo sprendimo patvirtintos kopijos per tris darbo dienas išsiunčiamos proceso šalims ir tretiesiems asmenims.“

9 straipsnis. 269 straipsnio 4 dalies pakeitimas

Pakeisti 269 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Kai suserga ar dėl kitų objektyvių priežasčių procese negali dalyvauti bylą nagrinėjantis teisėjas, kiti teisėjų kolegijos teisėjai, o kai bylą nagrinėja vienas teisėjas, – teismo pirmininkas, jo pavaduotojas ar Civilinių bylų skyriaus pirmininkas gali motyvuota nutartimi

nustatyti kitą, negu buvo nurodyta šio straipsnio 3 dalyje numatytoje nutartyje, sprendimo priėmimo ir paskelbimo datą. Apie nustatytą naują datą pranešama dalyvaujantiems byloje asmenims. Jeigu šios priežastys neišnyksta per protingą laiką, teismo pirmininkas, **jo pavaduotojas** ar Civilinių bylų skyriaus pirmininkas paskiria naujos sudėties bylą nagrinėjantį teismą ir nustato bylos nagrinėjimo datą.“

10 straipsnis. 325 straipsnio pakeitimas ir papildymas

1. Pakeisti 325 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Apie apeliacinės instancijos teismo sprendimą ar nutartį, priimtus rašytinio proceso tvarka, taip pat apie apeliacinės instancijos teismo sprendimą ar nutartį, priimtus žodinio proceso tvarka, kai dalyvaujantys byloje asmenys nedalyvavo paskelbiant teismo sprendimą ar nutartį **arba kai jie buvo paskelbti šio straipsnio 6 dalyje nurodytu būdu**, pranešama dalyvaujantiems byloje asmenims.“

2. Papildyti 325 straipsnį nauja 6 dalimi:

„6. Kai sprendimas ar nutartis nėra priimami ir paskelbiami tuoj pat po bylos išnagrinėjimo ir teismo vertinimu priimto sprendimo ar nutarties paskelbimas šio straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka yra netikslingas, sprendimo ar nutarties paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusių teisėjų kolegijos narių pasirašyto sprendimo ar nutarties pateikimas teismo raštinei dalyvaujantiems byloje asmenims, kurie dalyvavo posėdyje, nurodytą dieną.“

3. 325 straipsnio 6 dalį laikyti 7 dalimi.

11 straipsnis. 590 straipsnio 5 dalies pakeitimas

590 straipsnio 5 dalyje po žodžių „apygardos teismo“ įrašyti žodžius „kurio veiklos teritorijoje yra įkurta antstolio kontoros buveinė“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„5. Apygardos teismo, **kurio veiklos teritorijoje yra įkurta antstolio kontoros buveinė**, pirmininkas išieškotojo prašymu gali bet kurį sprendimą pavesti vykdyti kuriam nors kitam apygardos teritorijoje veiklą vykdančiam antstoliui. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas išieškotojo prašymu gali bet kurį sprendimą pavesti vykdyti kuriam nors kitam kitos apygardos teritorijoje veiklą vykdančiam antstoliui.“

12 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis Įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

LIETUVOS RESPUBLIKOS
CIVILINIO PROCESO KODEKSO 34, 62, 111, 130, 154, 220¹, 220², 268, 269, 325 IR 590
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO
ĮSTATYMAS

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 2002, Nr. 36-1340; 2004, Nr. 72-249; 2006, Nr. 102-3957; 2008, Nr. 137-5367; 2011, Nr. 85-4126)

1 straipsnis. 34 straipsnio pakeitimas ir papildymas

1. 34 straipsnio 5 dalyje po žodžio „tvarka“ įrašyti žodžius „išskyrus šio straipsnio 6 dalyje nurodytą atvejį“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„5. Kai dalyvaujantis byloje asmuo yra teisėjas, teismo valstybės tarnautojas ar teismo darbuotojas ir byla teisminga teismui, kuriame jis dirba, arba kai teisme (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą, Lietuvos apeliacinį teismą), kuriam teisminga byla, teisėju, teismo valstybės tarnautoju ar teismo darbuotoju dirba dalyvaujančio byloje asmens sutuoktinis (sugyventinis), vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), taip pat dalyvaujančio byloje asmens sutuoktinio vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), arba kai prieš paskiriant teisėjui nagrinėti bylą paaiškėja, kad tame teisme nėra teisėjų, turinčių teisę ją nagrinėti, byla perduodama nagrinėti kitam teismui šio straipsnio 3 dalyje nustatyta tvarka, išskyrus šio straipsnio 6 dalyje nurodytą atvejį.“

2. Papildyti 34 straipsnį nauja 6 dalimi:

„6. Kai dalyvaujantis byloje asmuo yra teisėjas, teismo valstybės tarnautojas ar teismo darbuotojas ir byla teisminga iš teismo rūmų sudarytam teismui, kuriame jis dirba, arba kai iš teismo rūmų sudarytame teisme, kuriam teisminga byla, teisėju, teismo valstybės tarnautoju ar teismo darbuotoju dirba dalyvaujančio byloje asmens sutuoktinis (sugyventinis), vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), taip pat dalyvaujančio byloje asmens sutuoktinio vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), tokio teismo pirmininkas ar jo pavaduotojas perduoda šią bylą nagrinėti to teismo kitiems teismo rūmams, kuriems šie asmenys nėra priskirti.“

2 straipsnis. 62 straipsnio 5 dalies pakeitimas

Pakeisti 62 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Kolegiją sudaro ir jos pirmininką skiria atitinkamo teismo pirmininkas, jo pavaduotojas ar Civilinių bylų skyriaus pirmininkas. Jeigu, paskelbus teismo posėdžio pertrauką ar atidėjus kolegialiai nagrinėjamos bylos nagrinėjimą, susergera ar dėl kitų objektyvių priežasčių procese negali dalyvauti bent vienas kolegijos teisėjas, kiti kolegijos teisėjai nutartimi pratęsia teismo posėdžio pertraukos ar bylos nagrinėjimo atidėjimo terminą tol, kol išnyks priežastys, trukdžiusios nagrinėti bylą. Jeigu šios priežastys neišnyksta per protingą laiką, teismo pirmininkas, jo pavaduotojas ar Civilinių bylų skyriaus pirmininkas paskiria naujos sudėties bylą nagrinėjančią kolegiją ir nustato bylos nagrinėjimo datą. Kai šioje dalyje numatytos aplinkybės ir priežastys atsiranda teisėjui vienasmeniškai nagrinėjant bylą, šioje dalyje nurodyti teismo pareigūnai sprendžia visus joje numatytus klausimus.“

3 straipsnis. 111 straipsnio 1 dalies pakeitimas

111 straipsnio 1 dalyje įrašyti antrą sakinį ir šią dalį išdėstyti taip:

„1. Procesiniai dokumentai teismui pateikiami raštu. Procesiniai dokumentai iš teismo rūmų sudarytam teismui gali būti pateikiami bet kuriuose to teismo rūmuose.“

4 straipsnis. 130 straipsnio 2 dalies 1 punkto pakeitimas

Pakeisti 130 straipsnio 2 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) teismas ir, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, teismo rūmai, kuriems priskirti teisėjai ar teisėjas nagrinėja bylą;“

5 straipsnis. 154 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 154 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„154 straipsnis. Teismo posėdžių skyrimas ir vieta

„1. Teismo posėdžių vietą, datą ir laiką skiria teismas. Apie tą dieną vykstančius teismo posėdžius skelbiama teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems priskirti teisėjai ar teisėjas nagrinėja bylą, skelbimų lentoje.

2. Teismo posėdžiai vyksta teismo, nagrinėjančio bylą, patalpose. Jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, teismo posėdžiai vyksta teismo rūmų, kuriems priskirti teisėjai ar teisėjas nagrinėja bylą, patalpose

3. Žodinis bylos nagrinėjimas gali vykti ir ne šio straipsnio 2 dalyje nurodytose patalpose, jeigu kitoje vietoje bylą bus lengviau išnagrinėti arba bus sutaupyta bylinėjimosi išlaidų.“

6 straipsnis. 220¹ straipsnio pakeitimas

Pakeisti 220¹ straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„220¹ straipsnis. Teismo pavedimai

Prireikus surinkti įrodymus kito teismo veiklos teritorijoje, arba, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – to teismo kitų teismo rūmų veiklos teritorijoje, nagrinėjantis bylą teismas atitinkamam teismui ar teismo rūmams gali pavesti atlikti tam tikrus procesinius veiksmus (šalių, trečiųjų asmenų ir liudytojų apklausą, vietos apžiūrą ir kitus).“

7 straipsnis. 220² straipsnio 2 dalies pakeitimas

Pakeisti 220² straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Nutartyje dėl teismo pavedimo turi būti trumpai išdėstyta nagrinėjamos bylos esmė, nurodytos aplinkybės, kurias reikia nustatyti, įrodymai, kuriuos turi surinkti pavedimą vykdantis teismas. Be to, nutartyje dėl teismo pavedimo gali būti išdėstyti klausimai, kurie turi būti pateikti liudytojui. Ši nutartis yra privaloma teismui ar teismo rūmams, kuriems ji adresuojama, ir turi būti įvykdyta ne vėliau kaip per trisdešimt dienų nuo pavedimo gavimo.“

8 straipsnis. 268 straipsnio papildymas

Papildyti 268 straipsnį 11 dalimi:

„11. Kai sprendimo ar nutarties priėmimas ir paskelbimas yra atidėtas šio Kodekso 269 straipsnyje nustatyta tvarka ir teismo vertinimu priimto sprendimo paskelbimas šio straipsnio 6, 7 ir 8 dalyse nustatyta tvarka yra netikslingas, sprendimo paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusio teisėjo (teisėjų kolegijos narių) pasirašyto sprendimo pateikimas teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems priskirti teisėjai ar teisėjas nagrinėja bylą, raštinei dalyvaujantiems byloje asmenims, kurie dalyvavo posėdyje, nurodytą dieną. Tokio teismo sprendimo patvirtintos kopijos per tris darbo dienas išsiunčiamos proceso šalims ir tretiesiems asmenims.“

9 straipsnis. 269 straipsnio 4 dalies pakeitimas

Pakeisti 269 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Kai suserga ar dėl kitų objektyvių priežasčių procese negali dalyvauti bylą nagrinėjantis teisėjas, kiti teisėjų kolegijos teisėjai, o kai bylą nagrinėja vienas teisėjas, – teismo pirmininkas, jo pavaduotojas ar Civilinių bylų skyriaus pirmininkas gali motyvuota nutartimi nustatyti kitą, negu buvo nurodyta šio straipsnio 3 dalyje numatytoje nutartyje, sprendimo

priėmimo ir paskelbimo datą. Apie nustatytą naują datą pranešama dalyvaujantiems byloje asmenims. Jeigu šios priežastys neišnyksta per protingą laiką, teismo pirmininkas, jo pavaduotojas ar Civilinių bylų skyriaus pirmininkas paskiria naujos sudėties bylą nagrinėjantį teisną ir nustato bylos nagrinėjimo datą.“

10 straipsnis. 325 straipsnio pakeitimas ir papildymas

1. Pakeisti 325 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Apie apeliacinės instancijos teismo sprendimą ar nutartį, priimtus rašytinio proceso tvarka, taip pat apie apeliacinės instancijos teismo sprendimą ar nutartį, priimtus žodinio proceso tvarka, kai dalyvaujantys byloje asmenys nedalyvavo paskelbiant teismo sprendimą ar nutartį arba kai jie buvo paskelbti šio straipsnio 6 dalyje nurodytu būdu, pranešama dalyvaujantiems byloje asmenims.“

2. Papildyti 325 straipsnį nauja 6 dalimi:

„6. Kai sprendimas ar nutartis nėra priimami ir paskelbiami tuoj pat po bylos išnagrinėjimo ir teismo vertinimu priimto sprendimo ar nutarties paskelbimas šio straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka yra netikslingas, sprendimo ar nutarties paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusių teisėjų kolegijos narių pasirašyto sprendimo ar nutarties pateikimas teismo raštinei dalyvaujantiems byloje asmenims, kurie dalyvavo posėdyje, nurodytą dieną.“

3. 325 straipsnio 6 dalį laikyti 7 dalimi.

11 straipsnis. 590 straipsnio 5 dalies pakeitimas

590 straipsnio 5 dalyje po žodžių „apygardos teismo“ įrašyti žodžius „kurio veiklos teritorijoje yra įkurta antstolio kontoros buveinė“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„5. Apygardos teismo, kurio veiklos teritorijoje yra įkurta antstolio kontoros buveinė, pirmininkas išieškotojo prašymu gali bet kurį sprendimą pavesti vykdyti kuriam nors kitam apygardos teritorijoje veiklą vykdančiam antstoliui. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas išieškotojo prašymu gali bet kurį sprendimą pavesti vykdyti kuriam nors kitam kitos apygardos teritorijoje veiklą vykdančiam antstoliui.“

12 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis Įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMAS
NUTARIMAS
DĖL TEISMŲ REORGANIZAVIMO

2013 m. d. Nr.

Lietuvos Respublikos Seimas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu, Lietuvos Respublikos apylinkių teismų įsteigimo įstatymu, Lietuvos Respublikos administracinių teismų įsteigimo įstatymu ir Lietuvos Respublikos teismų įstatymu,
n u t a r i a :

1 straipsnis.

Pradėti reorganizavimo procedūras:

- 1) Druskininkų miesto apylinkės teismo, Lazdijų rajono apylinkės teismo, Prienų rajono apylinkės teismo, Varėnos rajono apylinkės teismo – prijungimo būdu prie Alytaus rajono apylinkės teismo;
- 2) Jonavos rajono apylinkės teismo, Kaišiadorių rajono apylinkės teismo, Kėdainių rajono apylinkės teismo - prijungimo būdu prie Kauno apylinkės teismo;
- 3) Klaipėdos rajono apylinkės teismo - prijungimo būdu prie Klaipėdos miesto apylinkės teismo;
- 4) Jurbarko rajono apylinkės teismo, Šakių rajono apylinkės teismo, Vilkaviškio rajono apylinkės teismo - prijungimo būdu prie Marijampolės rajono apylinkės teismo;
- 5) Biržų rajono apylinkės teismo, Kupiškio rajono apylinkės teismo, Pasvalio rajono apylinkės teismo, Rokiškio rajono apylinkės teismo - prijungimo būdu prie Panevėžio miesto apylinkės teismo;
- 6) Kretingos rajono apylinkės teismo, Palangos miesto apylinkės teismo, Skuodo rajono apylinkės teismo - prijungimo būdu prie Plungės rajono apylinkės teismo;
- 7) Joniškio rajono apylinkės teismo, Kelmės rajono apylinkės teismo, Pakruojo rajono apylinkės teismo, Radviliškio rajono apylinkės teismo, Raseinių rajono apylinkės teismo - prijungimo būdu prie Šiaulių apylinkės teismo;
- 8) Šilalės rajono apylinkės teismo, Šilutės rajono apylinkės teismo - prijungimo būdu prie Tauragės rajono apylinkės teismo;
- 9) Akmenės rajono apylinkės teismo, Mažeikių rajono apylinkės teismo - prijungimo būdu prie Telšių rajono apylinkės teismo;
- 10) Anykščių rajono apylinkės teismo, Ignalinos rajono apylinkės teismo, Molėtų rajono apylinkės teismo, Visagino miesto apylinkės teismo, Zarasų rajono apylinkės teismo - prijungimo būdu prie Utenos rajono apylinkės teismo;
- 11) Šalčininkų rajono apylinkės teismo, Širvintų rajono apylinkės teismo, Švenčionių rajono apylinkės teismo, Trakų rajono apylinkės teismo, Ukmergės rajono apylinkės teismo - prijungimo būdu prie Vilniaus rajono apylinkės teismo;
- 12) Klaipėdos apygardos administracinio teismo, Panevėžio apygardos administracinio teismo, Šiaulių apygardos administracinio teismo - prijungimo būdu prie Kauno apygardos administracinio teismo.

2 straipsnis.

Pavesti šio nutarimo 1 straipsnyje nurodytų teismų pirmininkams teisės aktų nustatyta tvarka parengti, paskelbti ir pateikti Juridinių asmenų registrui šių teismų reorganizavimo sąlygų aprašus.

3 straipsnis.

Nustatyti, kad po reorganizavimo pasibaigusių teismų teisės ir pareigos po reorganizavimo veikiantiems teismams pereina nuo 2015 m. sausio 1 d.

4 straipsnis.

Nuo 2015 m. sausio 1 d. pakeisti:

- 1) Alytaus rajono apylinkės teismo pavadinimą į pavadinimą „Alytaus apylinkės teismas“;
- 2) Klaipėdos miesto apylinkės teismo pavadinimą į pavadinimą „Klaipėdos apylinkės teismas“;
- 3) Marijampolės rajono apylinkės teismo pavadinimą į pavadinimą „Marijampolės apylinkės teismas“;
- 4) Panevėžio miesto apylinkės teismo pavadinimą į pavadinimą „Panevėžio apylinkės teismas“;
- 5) Plungės rajono apylinkės teismo pavadinimą į pavadinimą „Plungės apylinkės teismas“;
- 6) Tauragės rajono apylinkės teismo pavadinimą į pavadinimą „Tauragės apylinkės teismas“;
- 7) Telšių rajono apylinkės teismo pavadinimą į pavadinimą „Telšių apylinkės teismas“;
- 8) Utenos rajono apylinkės teismo pavadinimą į pavadinimą „Utenos apylinkės teismas“;
- 9) Kauno apygardos administracinio teismo pavadinimą į pavadinimą „Regionų apygardos administracinis teismas“;

5 straipsnis.

Pavesti šio nutarimo 4 straipsnyje nurodytų teismų pirmininkams teisės aktų nustatyta tvarka atlikti su atitinkamo teismo pavadinimo keitimu ir teismo pavadinimo įregistravimu juridinių asmenų registre susijusias procedūras.

SEIMO PIRMININKAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
TEISMŲ REORGANIZAVIMO
ĮSTATYMAS**

2013 m. d. Nr.

1 straipsnis. Įstatymo paskirtis

Šis įstatymas nustato jame nurodytų teismų reorganizavimo būdą ir sąlygas.

2 straipsnis. Reorganizavimo būdas

1. Druskininkų miesto apylinkės teismas, Lazdijų rajono apylinkės teismas, Prienų rajono apylinkės teismas, Varėnos rajono apylinkės teismas reorganizuojami prijungimo būdu, šiuos teismus prijungiant prie Alytaus rajono apylinkės teismo.

2. Jonavos rajono apylinkės teismas, Kaišiadorių rajono apylinkės teismas, Kėdainių rajono apylinkės teismas reorganizuojami prijungimo būdu, šiuos teismus prijungiant prie Kauno apylinkės teismo.

3. Klaipėdos rajono apylinkės teismas reorganizuojamas prijungimo būdu, šį teismą prijungiant prie Klaipėdos miesto apylinkės teismo.

4. Jurbarko rajono apylinkės teismas, Šakių rajono apylinkės teismas, Vilkaviškio rajono apylinkės teismas reorganizuojami prijungimo būdu, šiuos teismus prijungiant būdu prie Marijampolės rajono apylinkės teismo.

5. Biržų rajono apylinkės teismas, Kupiškio rajono apylinkės teismas, Pasvalio rajono apylinkės teismas, Rokiškio rajono apylinkės teismas reorganizuojami prijungimo būdu, šiuos teismus prijungiant prie Panevėžio miesto apylinkės teismo.

6. Kretingos rajono apylinkės teismas, Palangos miesto apylinkės teismas, Skuodo rajono apylinkės teismas reorganizuojami prijungimo būdu, šiuos teismus prijungiant prie Plungės rajono apylinkės teismo.

7. Joniškio rajono apylinkės teismas, Kelmės rajono apylinkės teismas, Pakruojo rajono apylinkės teismas, Radviliškio rajono apylinkės teismas, Raseinių rajono apylinkės teismas reorganizuojami prijungimo būdu, šiuos teismus prijungiant prie Šiaulių apylinkės teismo.

8. Šilalės rajono apylinkės teismas, Šilutės rajono apylinkės teismas reorganizuojami prijungimo būdu, šiuos teismus prijungiant prie Tauragės rajono apylinkės teismo.

9. Akmenės rajono apylinkės teismas, Mažeikių rajono apylinkės teismas reorganizuojami prijungimo būdu, šiuos teismus prijungiant prie Telšių rajono apylinkės teismo.

10. Anykščių rajono apylinkės teismas, Ignalinos rajono apylinkės teismas, Molėtų rajono apylinkės teismas, Visagino miesto apylinkės teismas, Zarasų rajono apylinkės teismas reorganizuojami prijungimo būdu, šiuos teismus prijungiant prie Utenos rajono apylinkės teismo.

11. Šalčininkų rajono apylinkės teismas, Širvintų rajono apylinkės teismas, Švenčionių rajono apylinkės teismas, Trakų rajono apylinkės teismas, Ukmergės rajono apylinkės teismas reorganizuojami prijungimo būdu, šiuos teismus prijungiant prie Vilniaus rajono apylinkės teismo;

12. Klaipėdos apygardos administracinis teismas, Panevėžio apygardos administracinis teismas, Šiaulių apygardos administracinis teismas reorganizuojami prijungimo būdu, šiuos teismus prijungiant prie Kauno apygardos administracinio teismo.

3 straipsnis. Reorganizavimo sąlygos

Šiuo įstatymu patvirtinami:

1) Druskininkų miesto apylinkės teismo, Lazdijų rajono apylinkės teismo, Prienų rajono apylinkės teismo, Varėnos rajono apylinkės teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Alytaus rajono apylinkės teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 1 priedėlis);

2) Jonavos rajono apylinkės teismo, Kaišiadorių rajono apylinkės teismo, Kėdainių rajono apylinkės teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Kauno apylinkės teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 2 priedėlis);

3) Klaipėdos rajono apylinkės teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Klaipėdos miesto apylinkės teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 3 priedėlis);

4) Jurbarko rajono apylinkės teismo, Šakių rajono apylinkės teismo, Vilkaviškio rajono apylinkės teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Marijampolės rajono apylinkės teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 4 priedėlis);

5) Biržų rajono apylinkės teismo, Kupiškio rajono apylinkės teismo, Pasvalio rajono apylinkės teismo, Rokiškio rajono apylinkės teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Panevėžio miesto apylinkės teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 5 priedėlis);

6) Kretingos rajono apylinkės teismo, Palangos miesto apylinkės teismo, Skuodo rajono apylinkės teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Plungės rajono apylinkės teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 6 priedėlis);

7) Joniškio rajono apylinkės teismo, Kelmės rajono apylinkės teismo, Pakruojo rajono apylinkės teismo, Radviliškio rajono apylinkės teismo, Raseinių rajono apylinkės teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Šiaulių apylinkės teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 7 priedėlis);

8) Šilalės rajono apylinkės teismo, Šilutės rajono apylinkės teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Tauragės rajono apylinkės teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 8 priedėlis);

9) Akmenės rajono apylinkės teismo, Mažeikių rajono apylinkės teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Telšių rajono apylinkės teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 9 priedėlis);

10) Anykščių rajono apylinkės teismo, Ignalinos rajono apylinkės teismo, Molėtų rajono apylinkės teismo, Visagino miesto apylinkės teismo, Zarasų rajono apylinkės teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Utenos rajono apylinkės teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 10 priedėlis);

11) Šalčininkų rajono apylinkės teismo, Širvintų rajono apylinkės teismo, Švenčionių rajono apylinkės teismo, Trakų rajono apylinkės teismo, Ukmergės rajono apylinkės teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Vilniaus rajono apylinkės teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 11 priedėlis);

12) Klaipėdos apygardos administracinio teismo, Panevėžio apygardos administracinio teismo, Šiaulių apygardos administracinio teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Kauno apygardos administracinio teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 12 priedėlis);

2. Visos po reorganizavimo pasibaigusios teismų teisės ir pareigos po reorganizavimo veikiantiems teismams pereina nuo 2015 m. sausio 1 d.

4 straipsnis. Baigiamosios nuostatos

1. Šio įstatymo nuostatos neturi įtakos iki šio įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nurodytos datos paskirtų reorganizuojamų teismų teisėjų įgaliojimų vykdymui.

2. Reorganizuojamų teismų pirmininkai užtikrina visų veiksmų, susijusių su po reorganizavimo pasibaigusios teismų išregistravimu iš Juridinių asmenų registro, atlikimą iki 2014 m. gruodžio 31 d.

3. Iki 2015 m. sausio 1 d. paskirti reorganizavime dalyvaujančių apylinkių teismų ir apygardos administracinių teismų teisėjai toliau dirba po reorganizavimo veikiančiame atitinkamame apylinkės arba apygardos administraciniame teisme ir laikomi priskirtais tiems teismo rūmams, kurio veiklos teritorijoje veikė teismas, į kurį jie buvo paskirti. Šie teisėjai be jų sutikimo negali būti perkeltami į kitus teismo, kuriame jie dirba, rūmus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

LIETUVOS RESPUBLIKOS
TEISMŲ ĮSTATYMO 14, 28, 34, 36, 41, 62, 74, 80, 81, 98, 101, 103, 105, 107, 120
STRAIPSNIŲ, VIII SKYRIAUS PAVADINIMO PAKĖITIMO IR PAPILDYMO BEI
ĮSTATYMO PAPILDYMO 114¹ STRAIPSNIU
ĮSTATYMAS

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1994, Nr.46-851; 2002, Nr. 17-649; 2003, Nr. 17-700, Nr. 42-191; 2006, Nr. 60-2121; 2007, Nr. 46-1724; 2008, Nr. 81-3186, 131-5023; 2009, Nr. 54-2138; Nr. 154-6957; 2010, Nr. 157-7975; 2011, Nr. 67-3157, Nr. 85-4128, Nr. 147-6559, Nr. 150-7053; 2012, Nr. 6-181, Nr. 132-6641; 2013, Nr. 57-2839)

1 straipsnis. 14 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 14 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„14 straipsnis. Apylinkės teismas

1. Apylinkės teismas susideda iš šio teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo (pavaduotojų), **apylinkės teismo rūmų vyresniųjų teisėjų** ir kitų teisėjų. Teismo pirmininko pavaduotojas gali būti skiriamas apylinkės teisme, kuriame yra ne mažiau kaip dešimt teisėjų. Apylinkės teisme, kuriame yra daugiau kaip dvidešimt teisėjų, gali būti skiriami du teismo pirmininko pavaduotojai, apylinkės teisme, kuriame yra daugiau kaip penkiasdešimt teisėjų, – trys teismo pirmininko pavaduotojai, apylinkės teisme, kuriame yra daugiau kaip aštuoniasdešimt teisėjų, – keturi teismo pirmininko pavaduotojai.

2. Apylinkės teismas gali būti sudarytas iš teritorinių padalinių – apylinkės teismo rūmų. Apylinkės teismą sudarančių apylinkės teismo rūmų skaičių nustato įstatymas. Apylinkės teismą sudarančių apylinkės teismo rūmų veiklos teritorijas ir apylinkės teismo rūmus, kuriuose yra teismo buveinė, nustato Teisėjų taryba.

3. Teisėjus į apylinkės teismą sudarančius apylinkės teismo rūmus Teisėjų tarybai pritarus priskiria bei juos į kitus to teismo apylinkės teismo rūmus perkelia apylinkės teismo pirmininkas, atsizvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą. Sprendžiant dėl teisėjo priskyrimo apylinkės teismo rūmams ar perkėlimo į kitus apylinkės teismo rūmus įvertinamas darbo krūvis apylinkės teismo rūmuose, teisėjo specializacija, šeiminė padėtis, atstumas tarp teisėjo gyvenamosios vietos ir apylinkės teismo rūmų, teisėjo nuomonė, taip pat kitos esminės aplinkybės.“

2 straipsnis. 28 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 28 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„28 straipsnis. Apygardos administracinis teismas

1. Apygardos administracinis teismas susideda iš šio teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo (pavaduotojų –ų), **apygardos administracinio teismo rūmų vyresniųjų teisėjų** ir kitų teisėjų. Teismo pirmininko pavaduotojas gali būti skiriamas teisme, kuriame yra ne mažiau kaip dešimt teisėjų. Apygardos administraciniame teisme, kuriame yra daugiau kaip dvidešimt teisėjų, gali būti skiriami du pirmininko pavaduotojai.

2. Apygardos administracinis teismas gali būti sudarytas iš teritorinių padalinių – apygardos administracinio teismo rūmų. Apygardos administracinį teismą sudarančių apygardos administracinio teismo rūmų skaičių nustato įstatymas. Apygardos administracinį teismą sudarančių apygardos administracinio teismo rūmų veiklos

teritorijas ir apygardos administracinio teismo rūmus, kuriuose yra teismo buveinė, nustato Teisėjų taryba.

3. Teisėjus į apygardos administracinį teismą sudarančius apygardos administracinio teismo rūmus Teisėjų tarybai pritarus priskiria bei juos į kitus to teismo apygardos administracinio teismo rūmus perkelia apygardos administracinio teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą. Sprendžiant dėl teisėjo priskyrimo apygardos administracinio teismo rūmams ar perkėlimo į kitus apygardos administracinio teismo rūmus įvertinamas darbo krūvis apygardos administracinio teismo rūmuose, teisėjo specializacija, šeiminė padėtis, atstumas tarp teisėjo gyvenamosios vietos ir apygardos administracinio teismo rūmų, teisėjo nuomonė, taip pat kitos esminės aplinkybės.“

3 straipsnis. 34 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 34 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„34 straipsnis. Bylų nagrinėjimo teismuose pagrindiniai principai

1. Teismai bylas nagrinėja laikydamiesi proceso šalių lygiateisiškumo, teisės į teisinę pagalbą, teisės į tinkamą, operatyvų, ekonomišką procesą, teisės būti išklausytam, rungimosi, nekaltumo prezumpcijos, teismo nešališkumo, teismo proceso viešumo, betarpiškumo ir draudimo piktnaudžiauti procesinėmis teisėmis principų. Kituose įstatymuose gali būti numatyta ir šiame Įstatyme nenurodytų principų.

2. Jeigu teisėjas byloje yra proceso šalis, o ta byla teisinga teismui, kuriame jis arba jo sutuoktinis, vaikai (įvaikiai), tėvai (itėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), taip pat jo sutuoktinio vaikai (įvaikiai), tėvai (itėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės) dirba teisėju (išskyrus Aukščiausiąjį Teismą, Apeliacinį teismą ir Vyriausiąjį administracinį teismą), aukštesnės pakopos teismo pirmininkas perduoda šią bylą nagrinėti kitam tos pačios pakopos teismui, išskyrus šio straipsnio 3 dalyje nurodytą atvejį. Ši taisyklė taikoma ir tuo atveju, kai byloje proceso šalis yra šioje dalyje nurodyti teisėjo giminaičiai.

3. Jeigu teisėjas byloje yra proceso šalis, o ta byla teisinga iš teismo rūmų sudarytam teismui, kuriame jis arba jo sutuoktinis, vaikai (įvaikiai), tėvai (itėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), taip pat jo sutuoktinio vaikai (įvaikiai), tėvai (itėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės) dirba teisėju, tokio teismo pirmininkas perduoda šią bylą nagrinėti to teismo kitiems teismo rūmams, kuriems šie asmenys nėra priskirti. Ši taisyklė taikoma ir tuo atveju, kai byloje proceso šalis yra šioje dalyje nurodyti teisėjo giminaičiai.

4. 3- Teisėjas negali atlikti veiksmų, susijusių su išieškojimo nukreipimu į jo ar šio straipsnio 2 dalyje nurodytų asmenų turtą. Tokiu atveju apylinkės teismo pirmininkas šiuos veiksmus atlikti paveda kitam to paties teismo teisėjui.

5. 4- Teismuose gali būti nustatyta teisėjų specializacija tam tikrų kategorijų byloms nagrinėti. Teisėjų specializacijos nustatymo tvarkos aprašą ir pagrindus tvirtina Teisėjų taryba.“

4 straipsnis. 36 straipsnio papildymas

Papildyti 36 straipsnį nauja 12 dalimi:

„12. Iš teismo rūmų sudarytame teisme teismo rūmai, kuriems priskirti teisėjai nagrinės bylą, paprastai nustatomi *mutatis mutandis* taikant įstatymuose įtvirtintas teritorinio teisingumo taisykles.“

5 straipsnis. 41 straipsnio papildymas

Papildyti 41 straipsnį nauja 3 dalimi:

„3. Nepažeidžiant šiame ir kituose įstatymuose nustatytų reikalavimų, teisėjas turi įgaliojimus nagrinėti visas teisme, kurio teisėju jis paskirtas, nagrinėtinas bylas.“

6 straipsnis. 62 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 62 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„62 straipsnis. Apribojimai skirti teisėjui dirbti į konkretų teismą ar teismo skyrių

Teisėjas negali būti skiriamas dirbti teisme, ~~ar~~ teismo skyriuje **ar priskiriamas teismo rūmams, kuriuose kuriame** atitinkamai teismo pirmininku, pirmininko pavaduotoju, arba skyriaus pirmininku **arba teismo rūmų vyresniojo teisėjo** dirba jo sutuoktinis, vaikai (jaučiai), tėvai (tėvai), broliai, seserys (broliai, sesės).

7 straipsnis. VIII skyriaus pavadinimo pakeitimas

VIII skyriaus pavadinime po žodžių „skyrių pirmininkai“ įrašyti žodžius „teismo rūmų vyresnieji teisėjai“ ir šį pavadinimą išdėstyti taip:

„VIII SKYRIUS
TEISMŲ PIRMININKAI, PIRMININKŲ PAVADUOTOJAI,
SKYRIŲ PIRMININKAI, **TEISMO RŪMŲ VYRESNIEJI TEISĖJAI**“

8 straipsnis. 74 straipsnio pavadinimo pakeitimas ir straipsnio papildymas

1. 74 straipsnio pavadinime po žodžių „skyriaus pirmininko“ įrašyti žodžius „teismo rūmų vyresniojo teisėjo“ ir šį pavadinimą išdėstyti taip:

„74 straipsnis. Apylinkės teismo, apygardos teismo, apygardos administracinio teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, apygardos teismo pirmininko, skyriaus pirmininko, **teismo rūmų vyresniojo teisėjo skyrimas**“

2. Papildyti 74 straipsnį nauja 4 dalimi:

„4. Teismo rūmų vyresnįjį teisėją Teisėjų tarybai pritarus penkeriems metams skiria atitinkamo teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą. Teismo rūmuose, kuriuose yra teismo buveinė, vyresnysis teisėjas neskiriamas.“

9 straipsnis. 80 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 80 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„80 straipsnis. Teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko, teismo rūmų vyresniojo teisėjo statusas

1. Teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, ir skyriaus pirmininkas **ir teismo rūmų vyresnysis teisėjas**, vykdydami teisingumą, turi tokias pačias teises ir pareigas kaip ir kiti teisėjai.

2. Teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, ~~ir~~ skyriaus pirmininko **ir teismo rūmų vyresniojo teisėjo** papildomas procesines teises ir pareigas nustato įstatymai.

3. Teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, ~~ir~~ skyriaus pirmininko **ir teismo rūmų vyresniojo teisėjo** administracinius įgaliojimus nustato įstatymai ir kiti teisės aktai.

4. Teisėjas tos pačios pakopos teisme į tas pačias – teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, ~~ar~~ skyriaus pirmininko **ar teismo rūmų vyresniojo teisėjo** – pareigas gali būti skiriamas ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės. Po dviejų iš eilės kadencijų teisėjas į tos pačios pakopos teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, ~~ar~~ skyriaus pirmininko **ar teismo rūmų vyresniojo teisėjo** pareigas gali būti skiriamas, jei po jo antros kadencijos pabaigos yra praėję ne mažiau kaip penkeri metai.“

10 straipsnis. 81 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 81 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„81 straipsnis. Teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko, teismo rūmų vyresniojo teisėjo atleidimas iš pareigų

1. Teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, skyriaus pirmininkas, **teismo rūmų vyresnysis teisėjas** iš pareigų atleidžiamas:

1) pasibaigus paskyrimo į šias pareigas terminui;

2) jeigu jo veiklos vertinimo metu yra nustatyta, kad jis netinkamai atlieka įstatymų nustatytas administravimo funkcijas;

3) kai pagal įstatymą reorganizavus ar likvidavus teismus ar panaikinus teismo rūmus panaikinamos teismo pirmininko, jo pavaduotojo, skyriaus pirmininko ar teismo rūmų vyresniojo teisėjo pareigybės;

4) 3) visais kitais šio Įstatymo 90 straipsnio 1 dalyje numatytais teisėjo atleidimo iš pareigų atvejais.

2. Aukščiausiojo Teismo pirmininką iš pareigų atleidžia Seimas Respublikos Prezidento teikimu.

3. Aukščiausiojo Teismo skyriaus pirmininką iš pareigų atleidžia Seimas Respublikos Prezidento teikimu.

4. Apeliacinio teismo pirmininką ir skyriaus pirmininką iš pareigų atleidžia Respublikos Prezidentas Seimo pritarimu.

5. Vyriausiojo administracinio teismo pirmininką, pirmininko pavaduotoją iš pareigų atleidžia Respublikos Prezidentas.

6. Apygardos teismo pirmininką ir skyriaus pirmininką, apygardos administracinio teismo pirmininką ir pirmininko pavaduotoją, apylinkės teismo pirmininką ir pirmininko pavaduotoją iš pareigų atleidžia Respublikos Prezidentas.

7. Dėl šio straipsnio 2, 3, 4, 5 ir 6 dalyse nurodytų asmenų atleidimo iš pareigų Respublikos Prezidentui pataria Teisėjų taryba, išskyrus atvejus, kai teisėjas yra paskiriamas Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo teisėju arba Vyriausybės nariu.

8. Teismo rūmų vyresnįjį teisėją iš pareigų šio straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodytu atveju, taip pat Teisėjų tarybai nustačius, kad teismo buveinė yra teismo rūmuose, kurių vyresniuojų teisėju jis yra, atleidžia atitinkamo teismo pirmininkas, o šio straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodytu atveju - Teisėjų tarybai pritarus atitinkamo teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą. Šio straipsnio 1 dalies 3 punkte nurodytu atveju Teismo rūmų vyresnysis teisėjas netenka įgaliojimų nuo atitinkamo įstatymo įsigaliojimo dienos. Šio straipsnio 1 dalies 4 punkte nurodytu atveju Teismo rūmų vyresnysis teisėjas netenka įgaliojimų nuo Respublikos Prezidento dekreto įsigaliojimo dienos.“

11 straipsnis. 98 straipsnio 4 ir 7 dalių pakeitimas

1. 98 straipsnio 4 dalyje po žodžio „pavaduotojui“ įrašyti žodžius „teismo rūmų vyresniajam teisėjui“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„4. Teisėjams, teismo skyrių pirmininkams, teismo pirmininko pavaduotojui, **teismo rūmų vyresniajam teisėjui** teismo pirmininkas, o teismų pirmininkams Respublikos Prezidentas gali suteikti iki vienerių metų atostogas kvalifikacijai tobulinti. Šiuo atveju teisėjui paliekamos jo eitos pareigos, tačiau jam nustatytas atlyginimas nemokamas; atostogų kvalifikacijai tobulinti laikas įskaitomas į teisėjo darbo stažą. Pasinaudoti atostogomis kvalifikacijai tobulinti teisėjas gali vieną kartą per penkerius metus.“

2. 98 straipsnio 7 dalyje po žodžių „skyriaus pirmininkui“ įrašyti žodžius „teismo rūmų vyresniajam teisėjui“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„7. Teismo pirmininkui, teismo pirmininko pavaduotojui, skyriaus pirmininkui, **teismo rūmų vyresniajam teisėjui** ir kitiems teisėjams atostogas suteikia atitinkamo teismo pirmininkas. Apie teismo pirmininkui suteiktas atostogas informuojamas Respublikos Prezidentas.“

12 straipsnis. 101 straipsnio papildymas ir 3 dalies pakeitimas

1. Papildyti 101 straipsnį nauja 2 dalimi:

„2. Kai pagal įstatymą reorganizavus ar likvidavus teismus panaikinamos teismo pirmininko, jo pavaduotojo ar skyriaus pirmininko pareigybės, šias pareigas ėjusiam teisėjui vienerius metus, bet ne ilgiau nei iki kadencijos, kuriai jis buvo paskirtas

pabaigos, mokamas atitinkamai teismo pirmininkui, jo pavaduotojui ar skyriaus pirmininkui mokėtinas atlyginimas.“

2. Pakeisti 101 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Teisėjui, paskirtam žemesnės pakopos teismo teisėju šio Įstatymo 63 straipsnio 3 dalyje numatytu atveju, ~~tris mėnesius~~ **vienerius metus, bet ne ilgiau nei iki 65 metų amžiaus,** mokamas ~~ankstesnis~~ atlyginimas kaip **aukštesnės pakopos teismo, kurio teisėju jis buvo anksčiau, teisėjui.“**

13 straipsnis. 103 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 103 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„103 straipsnis. Vidinis teismo administravimas

1. Teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, ~~ir~~—skyriaus pirmininkas ir **vyresnysis teisėjas** yra teismo pareigūnai, kurie šio ir kitų įstatymų bei teisės aktų nustatyta tvarka vadovauja teismo organizaciniam darbui.

2. Teismo pirmininkas, **atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą, šiame įstatyme nustatyta tvarka** skiria teisėjus į teismo skyrius ir **teismo rūmus**, nustato teisėjų specializaciją atskirų kategorijų byloms nagrinėti, tvirtina teismo struktūrą.

3. Teismo skyriaus darbui vadovauja ir už tinkamą skyriui priskirtų funkcijų atlikimą atsako skyriaus pirmininkas. **Teismo rūmų vyresnieji teisėjai padeda teismo pirmininkui organizuoti administravimą teismo rūmuose.** Be to, teismo pirmininko pavaduotojas, ~~ir~~ skyriaus pirmininkas, **ir teismo rūmų vyresnysis teisėjas** atsako už tą teismo organizacinio darbo sritį, kurią jiems paveda teismo pirmininkas arba nustato šis ir kiti įstatymai.

4. Teismo pirmininkas organizuoja ir prižiūri administravimą teisme, kontroliuoja, kaip laikomasi Teisėjų etikos kodekso reikalavimų. Teismo pirmininkas tiria asmenų skundus dėl teismo pirmininko pavaduotojų, skyrių pirmininkų, **teismo rūmų vyresniųjų teisėjų** ir kitų teisėjų neprocesinių veiksmų, nesusijusių su teisingumo vykdymu, ir suinteresuotiems asmenims praneša tyrimo rezultatus, šalina nustatytus teismo darbo trūkumus, atlieka kitas jam priskirtas teismo administravimo funkcijas.

5. Teismo pirmininkas jam priskirtas administravimo funkcijas atlieka asmeniškai, tačiau prireikus gali pavesti jas atlikti teismo pirmininko pavaduotojui (pavaduotojams), skyrių pirmininkams, **teismo rūmų vyresniesiems teisėjams**, kitiems teisėjams.

6. Teismo pirmininkas, įgyvendindamas jam priskirtas vidinio administravimo funkcijas, gali sudaryti teismo administracinės veiklos ar su teisingumo vykdymu nesusijusios teisėjo veiklos tyrimo komisiją, į kurią gali būti įtraukti kitų teismų teisėjai ar tarnautojai, taip pat kitų institucijų, įstaigų specialistai, mokslininkai, visuomenės atstovai. Šių asmenų dalyvavimas įgyvendinant teismo administravimo funkcijas grindžiamas skaidrumo, savanoriškumo ir nešališkumo principais. Šioje dalyje numatytos komisijos įgaliojimus ir sudarymo tvarką tvirtina Teisėjų taryba.“

14 straipsnis. 105 straipsnio pakeitimas ir papildymas

1. Papildyti 105 straipsnį nauja 7 dalimi:

„**7. Kai nėra teismo rūmų vyresniojo teisėjo, šias pareigas eina didžiausią darbo stažą šiuose teismo rūmuose turintis teisėjas.“**

2. Pakeisti 105 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip:

„**8.** ~~7.~~ Kai šiame straipsnyje numatytais atvejais apskaičiuojant didžiausią darbo atitinkame teisme **ar teismo rūmuose** turinčio teisėjo stažą nustatoma, kad tokį patį stažą iš tuo metu teisme, ar teismo skyriuje **ar teismo rūmuose** esančių teisėjų turi keli teisėjai, atitinkamas pareigas eina vyriausias pagal amžių teisėjas.“

3. Pakeisti 105 straipsnio 8 dalį ir ją išdėstyti taip:

„**9.** ~~8.~~ Šio straipsnio nuostatos taikomos ir tais atvejais, kai teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, skyriaus pirmininkas, **teismo rūmų vyresnysis teisėjas** šio įstatymo

nustatyta tvarka yra atleistas iš pareigų ir nėra paskirtas naujas teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, ar skyriaus pirmininkas **ar teismo rūmų vyresnysis teisėjas**. Šiuo atveju teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko, **teismo rūmų vyresniojo teisėjo** pareigas šio straipsnio nustatyta tvarka laikinai eina kitas šio teismo teisėjas.“

15 straipsnis. 107 straipsnio 2 dalies pakeitimas

107 straipsnio 2 dalyje po žodžio „teisme“ įrašyti žodžius „ar teismo rūmuose“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„2. Jeigu teisme **ar teismo rūmuose** nėra teismo priimamojo, turi būti nustatyta gyventojų priėmimo, jų skundų, prašymų, pareiškimų, nesusijusių su tuo metu nagrinėjamomis konkrečiomis bylomis, priėmimo, asmenų informavimo telefonu tvarka. Skundų ir prašymų nagrinėjimo administracinės procedūros nustato Viešojo administravimo įstatymas ir Vyriausybės nutarimai.“

16 straipsnis. Įstatymo papildymas 114¹ straipsniu

Papildyti įstatymą 114¹ straipsniu:

„114¹ straipsnis. Teismo teisėjų susirinkimas

1. Teismo teisėjų susirinkime dalyvauja visi atitinkamo teismo teisėjai.

2. Teismo teisėjų susirinkimas pataria teismo pirmininkui su teismo administravimu susijusiais klausimais.

3. Teismo teisėjų susirinkimo šaukimo periodiškumą ir darbo tvarką nustato šios susirinkimo tvirtinamas darbo reglamentas.“

17 straipsnis. Įstatymo 120 straipsnio papildymas 17¹ punktu

Papildyti įstatymo 120 straipsnį 17¹ punktu:

„17¹) tvirtina pavyzdinį teismo teisėjų susirinkimo darbo reglamentą;“

18 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

1. Šis įstatymas įsigalioja nuo 2015 m. sausio 1 d.

2. Jei pagal įstatymą reorganizavus ar likvidavus teismus panaikinamos iki šio įstatymo įsigaliojimo paskirtų teismo pirmininko, jo pavaduotojo ar skyriaus pirmininko pareigybės, šias pareigas ėjusiam teisėjui iki kadencijos, kuriai jis buvos paskirtas, pabaigos mokamas atitinkamai teismo pirmininkui, jo pavaduotojui ar skyriaus pirmininkui mokėtinas atlyginimas.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

(Žin., 1994, Nr.46-851; 2002, Nr. 17-649; 2003, Nr. 17-700, Nr. 42-191; 2006, Nr. 60-2121; 2007, Nr. 46-1724; 2008, Nr. 81-3186, 131-5023; 2009, Nr. 54-2138; Nr. 154-6957; 2010, Nr. 157-7975; 2011, Nr. 67-3157, Nr. 85-4128, Nr. 147-6559, Nr. 150-7053; 2012, Nr. 6-181, Nr. 132-6641; 2013, Nr. 57-2839)

2. Apygardos administracinis teismas gali būti sudarytas iš teritorinių padalinių – apygardos administracinio teismo rūmų. Apygardos administracinį teismą sudarančių apygardos administracinio teismo rūmų skaičių nustato įstatymas. Apygardos administracinį teismą

sudarančių apygardos administracinio teismo rūmų veiklos teritorijas ir apygardos administracinio teismo rūmus, kuriuose yra teismo buveinė, nustato Teisėjų taryba.

3. Teisėjus į apygardos administracinę teisimą sudarančius apygardos administracinio teismo rūmus Teisėjų tarybai pritarus priskiria bei juos į kitus to teismo apygardos administracinio teismo rūmus perkelia apygardos administracinio teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą. Sprendžiant dėl teisėjo priskyrimo apygardos administracinio teismo rūmams ar perkėlimo į kitus apygardos administracinio teismo rūmus įvertinamas darbo krūvis apygardos administracinio teismo rūmuose, teisėjo specializacija, šeiminė padėtis, atstumas tarp teisėjo gyvenamosios vietos ir apygardos administracinio teismo rūmų, teisėjo nuomonė, taip pat kitos esminės aplinkybės.“

3 straipsnis. 34 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 34 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„34 straipsnis. Bylų nagrinėjimo teismuose pagrindiniai principai

1. Teismai bylas nagrinėja laikydamiesi proceso šalių lygiateisiškumo, teisės į teisinę pagalbą, teisės į tinkamą, operatyvų, ekonomišką procesą, teisės būti išklausytam, rungimosi, nekaltumo prezumpcijos, teismo nešališkumo, teismo proceso viešumo, betarpiškumo ir draudimo piktnaudžiauti procesinėmis teisėmis principų. Kituose įstatymuose gali būti numatyta ir šiame įstatyme nenurodytų principų.

2. Jeigu teisėjas byloje yra proceso šalis, o ta byla teisinga teismui, kuriame jis arba jo sutuoktinis, vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), taip pat jo sutuoktinio vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės) dirba teisėju (išskyrus Aukščiausiąjį Teismą, Apeliacinį teismą ir Vyriausiąjį administracinį teismą), aukštesnės pakopos teismo pirmininkas perduoda šią bylą nagrinėti kitam tos pačios pakopos teismui, išskyrus šio straipsnio 3 dalyje nurodytą atvejį. Ši taisyklė taikoma ir tuo atveju, kai byloje proceso šalis yra šioje dalyje nurodyti teisėjo giminaičiai.

3. Jeigu teisėjas byloje yra proceso šalis, o ta byla teisinga iš teismo rūmų sudarytam teismui, kuriame jis arba jo sutuoktinis, vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), taip pat jo sutuoktinio vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės) dirba teisėju, tokio teismo pirmininkas perduoda šią bylą nagrinėti to teismo kitiems teismo rūmams, kuriems šie asmenys nėra priskirti. Ši taisyklė taikoma ir tuo atveju, kai byloje proceso šalis yra šioje dalyje nurodyti teisėjo giminaičiai.

4. Teisėjas negali atlikti veiksmų, susijusių su išieškojimo nukreipimu į jo ar šio straipsnio 2 dalyje nurodytų asmenų turtą. Tokiu atveju apylinkės teismo pirmininkas šiuos veiksmus atlikti paveda kitam to paties teismo teisėjui.

5. Teismuose gali būti nustatyta teisėjų specializacija tam tikrų kategorijų byloms nagrinėti. Teisėjų specializacijos nustatymo tvarkos aprašą ir pagrindus tvirtina Teisėjų taryba.“

4 straipsnis. 36 straipsnio papildymas

Papildyti 36 straipsnį nauja 12 dalimi:

„12. Iš teismo rūmų sudarytame teisme teismo rūmai, kuriems priskirti teisėjai nagrinės bylą, paprastai nustatomi *mutatis mutandis* taikant įstatymuose įtvirtintas teritorinio teisingumo taisykles.“

5 straipsnis. 41 straipsnio papildymas

Papildyti 41 straipsnį nauja 3 dalimi:

„3. Nepažeidžiant šio ir kituose įstatymuose nustatytų reikalavimų, teisėjas turi įgaliojimus nagrinėti visas teisme, kurio teisėju jis paskirtas, nagrinėtinas bylas.“

6 straipsnis. 62 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 62 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„62 straipsnis. Apribojimai skirti teisėjai dirbti į konkretų teismą ar teismo skyrių

Teisėjas negali būti skiriamas dirbti teisme, teismo skyriuje ar priskiriamas teismo rūmams, kuriuose atitinkamai teismo pirmininku, pirmininko pavaduotoju, skyriaus pirmininku arba teismo rūmų vyresnioju teisėju dirba jo sutuoktinis, vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės).“

7 straipsnis. VIII skyriaus pavadinimo pakeitimas

VIII skyriaus pavadinime po žodžių „skyrių pirmininkai“ įrašyti žodžius „teismo rūmų vyresnieji teisėjai“ ir šį pavadinimą išdėstyti taip:

„VIII SKYRIUS

**TEISMŲ PIRMININKAI, PIRMININKŲ PAVADUOTOJAI,
SKYRIŲ PIRMININKAI, TEISMO RŪMŲ VYRESNIEJI TEISĖJAI“**

8 straipsnis. 74 straipsnio pavadinimo pakeitimas ir straipsnio papildymas

1. 74 straipsnio pavadinime po žodžių „skyriaus pirmininko“ įrašyti žodžius „teismo rūmų vyresniojo teisėjo“ ir šį pavadinimą išdėstyti taip:

„74 straipsnis. Apylinkės teismo, apygardos teismo, apygardos administracinio teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, apygardos teismo pirmininko, skyriaus pirmininko, teismo rūmų vyresniojo teisėjo skyrimas“

2. Papildyti 74 straipsnį nauja 4 dalimi:

„4. Teismo rūmų vyresnįjį teisėją Teisėjų tarybai pritarus penkeriems metams skiria atitinkamo teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą. Teismo rūmuose, kuriuose yra teismo buveinė, vyresnysis teisėjas neskiriamas.“

9 straipsnis. 80 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 80 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„80 straipsnis. Teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko, teismo rūmų vyresniojo teisėjo statusas

1. Teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, skyriaus pirmininkas ir teismo rūmų vyresnysis teisėjas, vykdydami teisingumą, turi tokias pačias teises ir pareigas kaip ir kiti teisėjai.

2. Teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko ir teismo rūmų vyresniojo teisėjo papildomas procesines teises ir pareigas nustato įstatymai.

3. Teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko ir teismo rūmų vyresniojo teisėjo administracinius įgaliojimus nustato įstatymai ir kiti teisės aktai.

4. Teisėjas tos pačios pakopos teisme į tas pačias – teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko ar teismo rūmų vyresniojo teisėjo – pareigas gali būti skiriamas ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės. Po dviejų iš eilės kadencijų teisėjas į tos pačios pakopos teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko ar teismo rūmų vyresniojo teisėjo pareigas gali būti skiriamas, jei po jo antros kadencijos pabaigos yra praėję ne mažiau kaip penkeri metai.“

10 straipsnis. 81 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 81 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„81 straipsnis. Teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko, teismo rūmų vyresniojo teisėjo atleidimas iš pareigų

1. Teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, skyriaus pirmininkas, teismo rūmų vyresnysis teisėjas iš pareigų atleidžiamas:

1) pasibaigus paskyrimo į šias pareigas terminui;

2) jeigu jo veiklos vertinimo metu yra nustatyta, kad jis netinkamai atlieka įstatymų nustatytas administravimo funkcijas;

3) kai pagal įstatymą reorganizavus ar likvidavus teismus ar panaikinus teismo rūmus panaikinamos teismo pirmininko, jo pavaduotojo, skyriaus pirmininko ar teismo rūmų vyresniojo teisėjo pareigybės;

4) visais kitais šio Įstatymo 90 straipsnio 1 dalyje numatytais teisėjo atleidimo iš pareigų atvejais.

2. Aukščiausiojo Teismo pirmininką iš pareigų atleidžia Seimas Respublikos Prezidento teikimu.

3. Aukščiausiojo Teismo skyriaus pirmininką iš pareigų atleidžia Seimas Respublikos Prezidento teikimu.

4. Apeliacinio teismo pirmininką ir skyriaus pirmininką iš pareigų atleidžia Respublikos Prezidentas Seimo pritarimu.

5. Vyriausiojo administracinio teismo pirmininką, pirmininko pavaduotoją iš pareigų atleidžia Respublikos Prezidentas.

6. Apygardos teismo pirmininką ir skyriaus pirmininką, apygardos administracinio teismo pirmininką ir pirmininko pavaduotoją, apylinkės teismo pirmininką ir pirmininko pavaduotoją iš pareigų atleidžia Respublikos Prezidentas.

7. Dėl šio straipsnio 2, 3, 4, 5 ir 6 dalyse nurodytų asmenų atleidimo iš pareigų Respublikos Prezidentui pataria Teisėjų taryba, išskyrus atvejus, kai teisėjas yra paskiriamas Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo teisėju arba Vyriausybės nariu.

8. Teismo rūmų vyresnįjį teisėją iš pareigų šio straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodytu atveju, taip pat Teisėjų tarybai nustačius, kad teismo buveinė yra teismo rūmuose, kurių vyresniuoju teisėju jis yra, atleidžia atitinkamo teismo pirmininkas, o šio straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodytu atveju - Teisėjų tarybai pritarus atitinkamo teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą. Šio straipsnio 1 dalies 3 punkte nurodytu atveju Teismo rūmų vyresnysis teisėjas netenka įgaliojimų nuo atitinkamo įstatymo įsigaliojimo dienos. Šio straipsnio 1 dalies 4 punkte nurodytu atveju Teismo rūmų vyresnysis teisėjas netenka įgaliojimų nuo Respublikos Prezidento dekreto įsigaliojimo dienos.“

11 straipsnis. 98 straipsnio 4 ir 7 dalių pakeitimas

1. 98 straipsnio 4 dalyje po žodžio „pavaduotojui“ įrašyti žodžius „teismo rūmų vyresniajam teisėjui“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„4. Teisėjams, teismo skyrių pirmininkams, teismo pirmininko pavaduotojui, teismo rūmų vyresniajam teisėjui teismo pirmininkas, o teismų pirmininkams Respublikos Prezidentas gali suteikti iki vienerių metų atostogas kvalifikacijai tobulinti. Šiuo atveju teisėjui paliekamos jo eitos pareigos, tačiau jam nustatytas atlyginimas nemokamas; atostogų kvalifikacijai tobulinti laikas įskaitomas į teisėjo darbo stažą. Pasinaudoti atostogomis kvalifikacijai tobulinti teisėjas gali vieną kartą per penkerius metus.“

2. 98 straipsnio 7 dalyje po žodžių „skyriaus pirmininkui“ įrašyti žodžius „teismo rūmų vyresniajam teisėjui“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„7. Teismo pirmininkui, teismo pirmininko pavaduotojui, skyriaus pirmininkui, teismo rūmų vyresniajam teisėjui ir kitiems teisėjams atostogas suteikia atitinkamo teismo pirmininkas. Apie teismo pirmininkui suteiktas atostogas informuojamas Respublikos Prezidentas.“

12 straipsnis. 101 straipsnio papildymas ir 3 dalies pakeitimas

1. Papildyti 101 straipsnį nauja 2 dalimi:

„2. Kai pagal įstatymą reorganizavus ar likvidavus teismus panaikinamos teismo pirmininko, jo pavaduotojo ar skyriaus pirmininko pareigybės, šias pareigas ėjusiam teisėjui vienerius metus, bet ne ilgiau nei iki kadencijos, kuriai jis buvo paskirtas pabaigos, mokamas atitinkamai teismo pirmininkui, jo pavaduotojui ar skyriaus pirmininkui mokėtinas atlyginimas.“

2. Pakeisti 101 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Teisėjui, paskirtam žemesnės pakopos teismo teisėju šio Įstatymo 63 straipsnio 3 dalyje numatytu atveju, vienerius metus, bet ne ilgiau nei iki 65 metų amžiaus, mokamas atlyginimas kaip aukštesnės pakopos teismo, kurio teisėju jis buvo anksčiau, teisėjui.“

13 straipsnis. 103 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 103 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„103 straipsnis. Vidinis teismo administravimas

1. Teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, skyriaus pirmininkas ir vyresnysis teisėjas yra teismo pareigūnai, kurie šio ir kitų įstatymų bei teisės aktų nustatyta tvarka vadovauja teismo organizaciniam darbui.

2. Teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą, šiame įstatyme nustatyta tvarka skiria teisėjus į teismo skyrius ir teismo rūmus, nustato teisėjų specializaciją atskirų kategorijų byloms nagrinėti, tvirtina teismo struktūrą.

3. Teismo skyriaus darbui vadovauja ir už tinkamą skyriui priskirtų funkcijų atlikimą atsako skyriaus pirmininkas. Teismo rūmų vyresnieji teisėjai padeda teismo pirmininkui organizuoti administravimą teismo rūmuose. Be to, teismo pirmininko pavaduotojas, ir skyriaus pirmininkas, ir teismo rūmų vyresnysis teisėjas atsako už tą teismo organizacinio darbo sritį, kurią jiems paveda teismo pirmininkas arba nustato šis ir kiti įstatymai.

4. Teismo pirmininkas organizuoja ir prižiūri administravimą teisme, kontroliuoja, kaip laikomasi Teisėjų etikos kodekso reikalavimų. Teismo pirmininkas tiria asmenų skundus dėl teismo pirmininko pavaduotojų, skyrių pirmininkų, teismo rūmų vyresniųjų teisėjų ir kitų teisėjų neprocesinių veiksmų, nesusijusių su teisingumo vykdymu, ir suinteresuotiems asmenims praneša tyrimo rezultatus, šalina nustatytus teismo darbo trūkumus, atlieka kitas jam priskirtas teismo administravimo funkcijas.

5. Teismo pirmininkas jam priskirtas administravimo funkcijas atlieka asmeniškai, tačiau prireikus gali pavesti jas atlikti teismo pirmininko pavaduotojui (pavaduotojams), skyrių pirmininkams, teismo rūmų vyresniesiems teisėjams, kitiems teisėjams.

6. Teismo pirmininkas, įgyvendindamas jam priskirtas vidinio administravimo funkcijas, gali sudaryti teismo administracinės veiklos ar su teisingumo vykdymu nesusijusios teisėjo veiklos tyrimo komisiją, į kurią gali būti įtraukti kitų teismų teisėjai ar tarnautojai, taip pat kitų institucijų, įstaigų specialistai, mokslininkai, visuomenės atstovai. Šių asmenų dalyvavimas įgyvendinant teismo administravimo funkcijas grindžiamas skaidrumo, savanoriškumo ir nešališkumo principais. Šioje dalyje numatytos komisijos įgaliojimus ir sudarymo tvarką tvirtina Teisėjų taryba.“

14 straipsnis. 105 straipsnio pakeitimas ir papildymas

1. Papildyti 105 straipsnį nauja 7 dalimi:

„7. Kai nėra teismo rūmų vyresniojo teisėjo, šias pareigas eina didžiausią darbo stažą šiuose teismo rūmuose turintis teisėjas.“

2. Pakeisti 105 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip:

„8. Kai šiame straipsnyje numatytais atvejais apskaičiuojant didžiausią darbo atitinkame teisme ar teismo rūmuose turinčio teisėjo stažą nustatoma, kad tokį patį stažą iš tuo metu teisme, teismo skyriuje ar teismo rūmuose esančių teisėjų turi keli teisėjai, atitinkamas pareigas eina vyriausias pagal amžių teisėjas.“

3. Pakeisti 105 straipsnio 8 dalį ir ją išdėstyti taip:

„9. Šio straipsnio nuostatos taikomos ir tais atvejais, kai teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, skyriaus pirmininkas, teismo rūmų vyresnysis teisėjas šio įstatymo nustatyta tvarka yra atleistas iš pareigų ir nėra paskirtas naujas teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, skyriaus pirmininkas ar teismo rūmų vyresnysis teisėjas. Šiuo atveju teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko, teismo rūmų vyresniojo teisėjo pareigas šio straipsnio nustatyta tvarka laikinai eina kitas šio teismo teisėjas.“

15 straipsnis. 107 straipsnio 2 dalies pakeitimas

107 straipsnio 2 dalyje po žodžio „teisme“ įrašyti žodžius „ar teismo rūmuose“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„2. Jeigu teisme ar teismo rūmuose nėra teismo priimamojo, turi būti nustatyta gyventojų priėmimo, jų skundų, prašymų, pareiškimų, nesusijusių su tuo metu nagrinėjamomis konkrečiomis bylomis, priėmimo, asmenų informavimo telefonu tvarka. Skundų ir prašymų nagrinėjimo administracinės procedūros nustato Viešojo administravimo įstatymas ir Vyriausybės nutarimai.“

16 straipsnis. Įstatymo papildymas 114¹ straipsniu

Papildyti įstatymą 114¹ straipsniu:

„114¹ straipsnis. Teismo teisėjų susirinkimas

1. Teismo teisėjų susirinkime dalyvauja visi atitinkamo teismo teisėjai.
2. Teismo teisėjų susirinkimas pataria teismo pirmininkui su teismo administravimu susijusiais klausimais.
3. Teismo teisėjų susirinkimo šaukimo periodiškumą ir darbo tvarką nustato šios susirinkimo tvirtinamas darbo reglamentas.“

17 straipsnis. Įstatymo 120 straipsnio papildymas 17¹ punktu

Papildyti įstatymo 120 straipsnį 17¹ punktu:

„17¹) tvirtina pavyzdinį teismo teisėjų susirinkimo darbo reglamentą;“

18 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

1. Šis įstatymas įsigalioja nuo 2015 m. sausio 1 d.
2. Įsigaliojus šiam įstatymui iki šio įstatymo įsigaliojimo paskirti reorganizavime dalyvaujančių apylinkių teismų ir apygardos administracinių teismų teisėjai toliau dirba po reorganizavimo veikiančiame atitinkamame apylinkės arba apygardos administraciniame teisme ir laikomi priskirtais tiems teismo rūmams, kurio veiklos teritorijoje veikė teismas, į kurį jie buvo paskirti. Šie teisėjai be jų sutikimo negali būti perkelti į kitus teismo, kuriame jie dirba, rūmus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS